



MLADINSKI  
SVET  
SLOVENIJE  
NATIONAL  
YOUTH  
COUNCIL  
OF SLOVENIA

MSS-304-25

Tanja Baumkirher, Sabina Belc

# **Poročilo o raziskavi med mladimi iz občine Tolmin**

Ljubljana, junij 2025

UVOD: NAMEN RAZISKAVE .....	4
VPRAŠALNIK IN ZBIRANJE PODATKOV .....	5
Nastajanje vprašalnika, objava in promocija .....	5
Struktura in vsebina vprašalnika .....	5
Odziv respondentov .....	6
PROFIL RESPONDENTOV .....	7
Starost in spol .....	7
Status respondentov (v izobraževanju oz. zaposlitveni) .....	7
Kraj bivanja respondentov .....	8
PROSTI ČAS IN MLADINSKI CENTER .....	12
<i>Povzetek in priporočila</i> .....	12
Občinski dogodki .....	12
Mladinski center .....	13
PARTICIPACIJA – DRUŽBENO UDEJSTVOVANJE MLADIH .....	16
<i>Povzetek in priporočila</i> .....	16
Mladinsko organiziranje .....	16
Vključevanje v javno odločanje .....	17
O delovanju občine Tolmin .....	18
STANOVANJSKE RAZMERE .....	20
<i>Povzetek in priporočila</i> .....	20
Trenutne razmere in zadovoljstvo z njimi .....	20
Osebni izzivi in možne rešitve .....	21
Želje in načrti za prihodnost .....	22
Kakovost bivanja v občini Tolmin .....	23
ZAPOSLOVANJE .....	24
<i>Povzetek in priporočila</i> .....	24
Iskanje informacij o zaposlitvah .....	24
Iskanje službe v občini Tolmin ali izven nje .....	25
Razmislek o podjetništvu .....	26
(NEFORMALNO) IZOBRAŽEVANJE .....	27
<i>Povzetek in priporočila</i> .....	27
Potrebe po neformalnih izobraževanjih in znanjih .....	27

<b>INFORMIRANJE .....</b>	<b>30</b>
<i>Povzetek in priporočila .....</i>	<i>30</i>
Kanali informiranja o lokalnih zadevah .....	30
<b>MOBILNOST .....</b>	<b>31</b>
<i>Povzetek in priporočila .....</i>	<i>31</i>
Ovire mobilnosti .....	31
<b>ZDRAVJE .....</b>	<b>33</b>
<i>Povzetek in priporočila .....</i>	<i>33</i>
Možnosti rekreacije .....	33
Podpora duševnemu zdravju .....	34
<b>METODOLOŠKA POJASNILA, POMANJKLJIVOSTI IN PREDLOGI ZA V BODOČE.....</b>	<b>10</b>
<b>PRILOGA 1: VPRAŠALNIK.....</b>	<b>35</b>
<b><i>PRILOGA 2: TABELE Z VSEMI ODGOVORI NA VPRAŠANJA - PO STAROSTNIH SKUPINAH IN PREVERJANJEM POVEZANOSTI MED STAROSTJO IN ODGOVORI .....</i></b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## UVOD: NAMEN RAZISKAVE

Mladinski svet Slovenije (MSS) je v letih 2024 in 2025 izvedel sklop aktivnosti z namenom pripraviti vsebino za t.i. strategijo za mlade v občini Tolmin. Del teh aktivnosti je predstavljala obsežna anketa, ki jo je MSS pripravil v dialogu s predstavniki Zavoda za kulturo, šport in mladino (KŠM) Tolmin; večino vsebine vprašanj so prispevali prav predstavniki zavoda oz. občine Tolmin. Rezultati ankete naj bi torej služili občini za pripravo smernic in ukrepov za mladinsko področje.

Občina Tolmin je tovrstni dokument pripravila že v preteklosti, namreč Lokalni program za mlade v občini Tolmin 2017-2022<sup>1</sup>. Ta je nastal tudi v navezavi na Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (ZJIMS) iz l. 2010<sup>2</sup>, ki pripravo tovrstnega programa navaja kot možnost v okviru uresničevanja mladinske politike na lokalni ravni. Program je takrat pripravila delovna skupina, sestavljena iz predstavnikov mladinskih oz. nevladnih organizacij ter predstavnikov občinskih struktur. Vsebina dokumenta pa je tudi takrat delno temeljila na rezultatih ankete, izvedene v l. 2016.

Namen raziskave, izvedene v letih 2024/25 je doprinesi k izhodiščem za strategijo – torej določitev prioriteten področij, strateških ciljev in ukrepov na izbranih področjih. Predstavniki zavoda oz. občine Tolmin so si kot ključna področja izbrali prostočasne aktivnosti in mladinski center, participacijo mladih in stanovanjske razmere. Nekaj manj poudarka je bilo na zaposlovanju, še manj pa na področju (neformalnega) izobraževanja, informiranja, mobilnosti in zdravja. Obravnavana področja sicer sovpadajo s tistimi, ki jih kot področja mladinskega sektorja navaja ZJIMS in s tistimi, ki jih kot področja t.i. mladinske politike v svojih dokumentih<sup>3</sup> naslavlja Mladinski svet Slovenije.

Obseg posameznih področij je seveda prilagojen interesom ter zmožnostim občine nasloviti obravnavano problematiko, ki so na mnogih področjih (kot npr. stanovanjska problematika ali javnoprometna povezanost z večjimi mesti) seveda omejene in odvisne od širšega okolja in višjih nivojev političnega odločanja.

---

<sup>1</sup> Dostopno na: <https://www.tolmin.si/DownloadFile?id=98654>, 30.6.2025

<sup>2</sup> Dostopno na: <https://pisrs.si/pregledPredpisa?id=ZAKO5834>, 30.6.2025

<sup>3</sup> Glej npr.: <https://mss.si/knjiznica/mnenjski-dokumenti-mss/>, 30.6.2025

### Nastajanje vprašalnika, objava in promocija

Vprašalnik je nastajal v relativno dolgem dialogu s predstavniki Zavoda, ki je potekal okvirno od julija do oktobra 2024. Objavljen je bil na portalu 1ka 25. oktobra in ostal odprt do 24. novembra 2024. Z analizo podatkov pa smo pričeli v letu 2025.

Za promocijo vprašalnika so poskrbeli v Zavodu KŠM, in sicer (po njihovih navedbah) na naslednje načine:

- Plakati in letaki, distribuirani po Občini Tolmin (na vidnih mestih, v barih, knjižnici, gimnaziji, nekaterih oglasnih deskah izven mesta itd.).
- Kampanja na socialnih omrežjih (Facebook in Instagram) z grafikami, plačanimi objavami, ki so targetirale mlade znotraj UE Tolmin, ter z videi, v katerih so sodelovali aktivni mladi.
- Prošnja mladinskim organizacijam v lokalnem okolju, da delijo anketo. Te organizacije so anketo delile preko e-pošte, z neposrednim pošiljanjem ali pa preko delitve objav na socialnih omrežjih.
- Promocija na Gimnaziji Tolmin, kjer so v prvih treh letnikih dijaki anketo izpolnjevali pri razrednih urah, ko so jih predstavniki zavoda obiskali in jim razložili namen raziskave.
- Promocija preko lokalnega radia (Primorski val), ki je pripravil prispevek o anketi in lokalni strategiji za mlade.

### Struktura in vsebina vprašalnika

V svoji končni verziji je vprašalnik vseboval 62 vprašanj, razdeljenih v 9 sklopov; od tega eden z demografskimi podatki respondentov, ostalo pa vsebinski sklopi, ki so neproporcionalno zastopani, saj smo večji poudarek namenili področjem prostega časa in mladinskega centra, participacije, stanovanjske problematike in zaposlovanja, manj pa ostalim področjem (izobraževanje – predvsem neformalno, informiranje, mobilnost in zdravje). Vsebinske prioritete so sicer razvidne tudi iz vrstnega reda sklopov v anketi. Pri tem velja omeniti, da se je mobilnost, kljub manjšemu poudarku, izkazala za pomembno področje, saj je bila posredno obravnavana oz. omenjena tudi v nekaterih drugih sklopih.

Glede na **format vprašanj** imamo v vprašalniku:

- 20 zaprtih vprašanj, od tega 17 z možnostjo ene izbire in 3 z več možnostmi, pri čemer je število možnih izbir ponekod omejeno.
- 28 delno odprtih vprašanj (opcija »drugo« sli podoben dodatek k odgovorom), od tega 11 z možnostjo ene izbire in 17 z več možnostmi.
- 14 odprtih vprašanj, ki smo jih za analizo kodirali po principu vprašanj z več možnimi izbirami. 8 vprašanj (2 z eno izbiro, 3 z več izbirami in 3 odprta) je pogojenih s predhodnimi odgovori; torej niso bili namenjeni vsem respondentom.

Vsa vprašanja (razen starosti) oz. možni odgovori predstavljajo nominalne spremenljivke; v vprašalniku ni ordinalnih, intervalnih ali razmernostnih spremenljivk. Za preverjanje povezanosti med starostjo respondentov in odgovori, smo respondente razdelili v 3 starostne skupine. Za oceno povezanosti smo primerjali pripadajoče odstotke po starostnih skupinah.

## Odziv respondentov

Portal 1ka je zabeležil 422 ustreznih respondentov, vendar pa je bilo potrebno izločiti 2 skupini respondentov: tiste, ki niso ustrezali starostni omejitvi 15-29 let, ter vse tiste, ki niso izpolnili vsaj enega vsebinskega sklopa ankete v celoti. Število veljavnih enot (respondentov) se je s tem znižalo na 268. Toliko jih je tudi izpolnilo celoten 2. sklop vprašalnika (Prosti čas in mladinski center). Med respondenti smo ohranili tudi nekoliko problematičen del vzorca, in sicer za 37 mladih, ki ne bivajo v občini Tolmin, pač pa jo redno obiskujejo; večinoma gre za dijake (Gimnazije Tolmin). Nagovor v anketi sicer ni naslavljal tistih, ki ne živijo v občini Tolmin (ni pa jih tudi eksplicitno izključil), so pa sodelujoči v Tolminu izvajali aktivno promocijo med vsemi tamkajšnjimi srednješolci. Ob slednjem dejstvu in stališču, da so tudi ti mladi pomembni za občino in njeno dejavnost, smo se po razpravi s predstavniki Zavoda KŠM odločili, da tudi ti mladi ostanejo del obravnavanega vzorca.

Spodnja tabela prikazuje število odgovorjenih vprašalnikov po starostnih skupinah in po zaključenih vsebinskih sklopih. **Celoten vzorec torej sestavlja 268 respondentov** v starosti 15 do 29 let, od tega 148 v starih med 15 in 19 let, 57 starih med 20 in 24 let ter 64 v starosti 25 do 29 let.

Vprašalnik je **v celoti izpolnilo 222 respondentov**, od tega 124 starih med 15 in 19 let, 45 starih med 20 in 24 let ter 53 v starosti 25 do 29 let. Starostna struktura se v deležih skozi poglavja skorajda ni spreminjala.

Število respondentov, ki so zaključili izpolnjevanje vsebinskega sklopa, po starostnih skupinah										
starost	št. enot	% enot	Prosti čas in MC	Participacija	Stanova	Zaposlovanje	Izobraževanje	Informiranje	Mobilnost	Zdravje
15-19	147	54,85%	147	140	136	129	125	124	124	124
20-24	57	21,27%	57	52	50	47	46	46	46	45
25-29	64	23,88%	64	59	58	56	56	54	54	53
skupaj	268	100,00%	268	251	244	232	227	224	224	222

## 2 PROFIL RESPONDENTOV

### Starost in spol

Vzorec je videti dokaj mlad glede na starostno strukturo, saj več kot polovico respondentov predstavlja 1. starostna skupina, povprečna starost respondentov pa je 20,1 let. Če vzorec primerjamo z dejansko zabeleženo starostno strukturo mladih v občini Tolmin, je slednja v povprečju v poprečju višja za 1,82 leta, po starostnih skupinah pa je bila dejanska struktura 1. januarja 2025 takšna (vir: SURS):

<b>Mladi v občini Tolmin (1.1.2025, vir: SURS)</b>		
starost	št.	%
15-19	470	36,95%
20-24	343	26,97%
25-29	459	36,08%
Skupaj	1.272	100%

Iz podatkov vidimo, da je 1. starostna skupina dejansko najštevilčnejša, srednja pa najmanjša. Seveda pa razlike niso tolikšne kot v anketnem vzorcu. Prav tako lahko na podlagi teh podatkov ocenimo delež mladih, ki so izpolnili anketo. Če štejemo vse (domnevno stalne) prebivalce Tolmina med respondenti, lahko ugotovimo, da je anketo izpolnilo **18 % vseh mladih stalnih prebivalcev** občine Tolmin.

**Starost respondentov predstavlja najpomembnejši demografski podatek**, saj vemo, da se tako življenjske okoliščine kot interesi in načrti mladih skozi obdobje mladosti občutno spreminjajo; v tem času večina mladih iz šolajočega se otroka, ki živi pri starših, postane odrasla oseba na trgu dela, ki se je odselila od staršev ali pa našla način sobivanja z njimi. Po podatkih za leto 2024 se namreč mladi v Sloveniji od staršev odselijo v povprečju pri 28,9 letih (vir: Eurostat); in ni neobičajno, da ostajajo pri starših tudi po 30. letu starosti.

Kot že omenjeno, smo za analizo podatkov respondente razdelili v tri 5-letne starostne skupine, in sicer že zaradi neproporcionalne starostne zastopanosti respondentov, predvsem pa zaradi v veliki meri enakega položaja v izobraževanju oz. na trgu dela, ki seveda dodatno močno vpliva na stališča in interese mladih. Pripadniki posameznih starostnih skupin imajo namreč po podatkih ankete v veliki meri enak status, in sicer; 93% starostne skupine 15-19 let je dijakov, 84% starostne skupine 20-24 let je študentov in 81% starostne skupine 25-29 let je na trgu dela (zaposleni oz. iskalci službe).

Po spolu smo zabeležili takšno strukturo: 106 respondentov moškega spola, 160 ženskega ter 2, ki se nista opredelila; 60 odstotkov vzorca torej predstavljajo osebe ženskega spola. Spola pa v analitičnem delu raziskave nismo posebej upoštevali. Osrednji namen raziskave je bil namreč usmerjen v interese in dejavnike življenjskih pogojev mladih, ne pa v primerjave po spolu.

### Status respondentov (v izobraževanju oz. zaposlitveni)

Kot lahko predvidimo že na podlagi starostne strukture, v vzorcu prevladujejo dijaki, ki predstavljajo dobro polovico respondentov, (nezaposleni) študentje dobrih 24 %, zaposleni pa 23% respondentov. Status je predvsem pomemben za vprašanja s področja zaposlovanja, kjer smo ga tudi večkrat uporabili kot neodvisno spremenljivko. Status ima tudi določeno težo na področju stanovanj in mobilnosti; je pa tako močno povezan s starostjo, da ga na drugih področjih nismo posebej upoštevali.

<b>Število respondentov po statusu (N=268)</b>	
status	št.
dijak	136
študent	64
zaposlen	58
nezaposlen / iskalec zap.	4
dijak in zaposlen	1
dijak in nezaposlen	1
študent in zaposlen	3
študent in nezaposlen	1
skupaj	268

### **Kraj bivanja respondentov**

Respondentom smo postavili 2 vprašanji na temo bivanja, ki pa nista bili dovolj jasno oblikovani, saj je prišlo do neenotnega razumevanja vprašanj, kar je razvidno iz nekaterih odgovorov. V osnovi je bila anketa namenjena mladim iz občine Tolmin, ne glede na to, če trenutno začasno bivajo drugje - s to opredelitvijo je bila poudarjena predvsem vključenost študentov, ki morda začasno bivajo v kraju študija, ki je izven občine Tolmin. Z vprašanji smo želeli izvedeti, koliko je tistih, ki večino časa bivajo v občini Tolmin, in koliko tistih izven občine ter iz katere krajeвне skupnosti prihajajo. Anketa je bila v tem delu videti namenjena zgolj stalnim prebivalcem občine Tolmin, vendar pa to očitno ni bilo dovolj jasno izraženo, sploh glede na populacijo, ki jo je Zavod KŠM nagovarjal v času promocije ankete.

Ob zasnovi ankete se je morda nekoliko pozabilo na to, da je Tolmin dejansko nekakšno središče predvsem zgornjega dela Posočja, kar je zelo pomembno sploh za dijake, ki obiskujejo Gimnazijo Tolmin (ki naj bi jo obiskovalo skupno 169 dijakov) in prihajajo tudi iz drugih krajev.

Prišlo je namreč do naslednjih kombinacij odgovorov:

A »Večino časa bivam v občini Tolmin.«, navedba krajeвне skupnosti pa je bila izven občine; pri dveh takih je bilo iz odgovorov razvidno, da bivata v dijaškem domu in imata torej začasno prebivališče v občini.

B »Večino časa bivam izven občine Tolmin, a se vanjo redno vračam.«, navedba krajeвне skupnosti pa je izven občine; velika večina teh je dijakov.

Iz odgovorov je bilo tudi razvidno, da morda ni vsem respondentom jasna tamkajšnja upravna delitev, saj so navajali krajeвне skupnosti izven občine, kot da so del občine Tolmin. V dialogu s predstavniki Zavoda se je tudi potrdilo, da tamkajšnji prebivalci ne vedo nujno, v katero občino spada njihov kraj bivanja.



<b>Respondenti s stalnim prebivališče izven občine Tolmin po statusu</b>	
<b>status</b>	<b>Št. respondentov</b>
dijak	35
študent	2
zaposlen	2

Glede na nastalo situacijo in dialog s predstavniki Zavoda, ki so vztrajali, da so želeli v raziskavo vključiti tudi mlade, ki ne bivajo stalno v občini (jo pa redno obiskujejo), teh odgovorov nismo izločili iz analize. Ta vključitev sicer predstavlja določeno težavo pri vprašanjih, ki so neposredno vezana na bivanje v občini Tolmin, saj ima ta skupina mladih drugačno izhodišče za odgovore.

Struktura respondentov glede na lokacijo prebivališča – razdeljeno v sklope krajevnih skupnosti - je torej takšna:

<b>Kraj bivanja (krajevna skupnost)</b>	<b>št.</b>
Mesto Tolmin (KS Tolmin).	86
Kraji ob Idrijci (KS Most na Soči, KS Tolminski Lom, KS Idrija pri Bači, KS Slap ob Idrijci, KS Dolenja Trebuša, KS Gorenja Trebuša).	47
Bližnja okolica Tolmina (KS Volče, KS Zatočmin, KS Poljubinj, KS Ljubinj).	44
Kraji ob Soči (KS Dolje-Gabrje, KS Volarje, KS Kamno).	31
Baška Grapa (KS Kneža, KS Grahovo ob Bači, KS Hudajužna-Obloke, KS Podbrdo, KS Stržišče, KS Rut-Grant).	12
Šentviška planota (KS Ponikve, KS Pečine, KS Šentviška Gora).	11
<i>Drugo: okoliške občine (redno prihajajo v Tolmin, največ dijaki)</i>	37
<b>skupaj ustrezni</b>	<b>268</b>

#### **Metodološka idr. pojasnila**

Ker raziskava ni vsebovala ordinalnih, intervalnih ali razmernostnih spremenljivk, razen starosti, uporaba uteži ni bila potrebna. Namesto tega je bila starost razvrščena v smiselne skupine za lažjo analizo. Vpliv starosti na preučevane spremenljivke je v predstavitvi rezultatov posameznega sklopa predstavljen z odstotki po posameznih starostnih skupinah. Sprva smo nameravali povezanost oceniti tudi z uporabo hi-kvadrat testa in analize rezidualov. Ta pristop bi omogočal natančnejšo analizo vpliva starosti respondentov na odgovore z upoštevanjem statistične verjetnosti oz. tveganja, vendar smo se v dialogu s predstavniki občine odločili, da ohranimo le odstotke, saj so ti preprostejši za splošno razumevanje in hkrati nudijo primerno natančen prikaz stanja.

Podatki v tabelah so običajno prikazani na način, da je neodvisna spremenljivka prikazana v vrsticah, vendar pa to ponekod ne drži, saj smo v primerih, ko je bilo podatke lažje prikazati tako, da neodvisno spremenljivko prikažemo v stolpcih, to tudi storili – transponirali tabelo za namen boljše vizualizacije podatkov. Ta postavitev je bila izbrana večkrat, saj je veliko vprašanj vsebovalo številne možne odgovore, pri čemer je razporeditev neodvisnih spremenljivk v stolpcih omogočila bolj kompaktno in berljivo predstavitev podatkov.

Kjer ob tabelah navajamo število respondentov (N), je vedno zabeleženo tisto število respondentov, ki so na vprašanje (smiselno) odgovorili. Kadar je bilo določeno število respondentov zaradi postavljenega pogoja (kot npr. da so na vprašanje odgovarjali samo respondenti, ki se še izobražujejo), je to razvidno iz zabeleženega števila, ki je torej nižje od skupnega N za število izpuščenih respondentov.

#### **Obravnava manjkajočih podatkov in opsijskih vprašanj**

Vprašalnik je vseboval tako obvezna kot opsijska vprašanja. Pri opsijskih vprašanjih so se anketiranci lahko sami odločili, ali bodo na vprašanje odgovorili ali ne. Zaradi tega se velikost vzorca (N) razlikuje med posameznimi postavkami. Pri vsaki analizi je navedeno število veljavnih odgovorov. Manjkajoči odgovori pri opsijskih vprašanjih so obravnavani kot manjkajoči podatki in niso vključeni v analize za posamezna vprašanja. Delež posameznih odgovorov je izračunan glede na število veljavnih odgovorov za posamezno vprašanje.

#### **Obravnava manjkajočih in neuporabnih odgovorov pri odprtih vprašanjih**

Pri odprtih vprašanjih so bili odgovori najprej pregledani glede relevantnosti. Za analizo so bili upoštevani le odgovori, ki so neposredno naslavljali postavljeno vprašanje in so bili razumljivi ter uporabni za kodiranje. Odgovori, ki so bili prazni, nesmiselni, nepovezani z vprašanjem ali nerazumljivi, so bili izločeni in obravnavani kot manjkajoči podatki. Veljavno število (N) v poročilu odraža število uporabnih odgovorov, ki so bili vključeni v analizo.

#### **Pomanjkljivosti in predlogi popravkov**

Vprašalnik je imel več pomanjkljivosti, ki so se izkazale predvsem skozi odgovore:

1. Do vključenosti respondentov, ki ne prebivajo v občini, imamo določene zadržke, o čemer smo pisali že pri opisu profila respondentov. Ob morebitni ponovitvi ankete mora biti ciljna

skupina jasno naslovljena v nagovoru, možnost ne-prebivanja v občini pa upoštevana v vprašanjih, vezanih na bivanje v občini.

2. Uporabo nekaterih izrazov je treba dobro premisliti. Vprašati »Ali si želiš ...« ali pa »Ali nameravaš ...« sta dve različni predpostavki.

Prim.: Če nekdo ne namerava živeti v Tolminu, to še ne pomeni, da si tega ne želi. Respondentka je npr. prav na to temo napisala »jaz si že želim, ampak moj partner ima službo na drugem koncu Slovenije ...«

Previdnost oz. večja natančnost pri ubeseditvi vprašanj bi bila na mestu tudi v nekaterih drugih primerih; npr. neprimerno je začeti vprašanje z »Ali se ti zdi ...«, primernejše: »Ali meniš ...«

#### 4 PROSTI ČAS IN MLADINSKI CENTER

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 268 respondentov, od tega 147 iz prve, 57 iz druge in 64 iz tretje starostne skupine.

##### **Povzetek in priporočila**

*Mladi se najraje udeležujejo koncertov in zabav, za kar jih motivirajo zanimivi izvajalci oz. dobra glasba in vidik druženja z ljudmi. Predvsem tovrstnih dogodkov bi si želeli še več in jih tudi prvenstveno pričakujejo od mladinskega centra. Slednjega bi si želeli obiskovati predvsem ob organiziranih dogodkih, sicer pa tudi popoldan oz. zvečer ob koncu tedna. Mladinski center naj poskrbi za zanimivo ponudbo (po možnosti v dialogu z mladimi) in se izogne ustvarjanju zaprtega kroga ljudi, ki bi si »prilastil« njegove prostore. V kolikor je mogoče, naj poišče rešitve tudi za dostop (prevoz) mladih, ki ne živijo v njegovi bližini.*

*Mladinski center naj bo prostor druženja, naj bo udoben in mladim prijazen, z vsaj osnovno ponudbo pijač. Pomembno je tudi, da je mladinski center odprt za vse in ima raznoliko ponudbo za mlade različnih starosti in interesov. Po možnosti naj v svoje delo vključi tudi mlade prostovoljce. Dobrodošla pa bo tudi povezava s področjem neformalnega izobraževanja, saj mladinski center lahko ponudi svoje kapacitete izvajalcem različnih delavnic, predavanj ipd.*

##### **Občinski dogodki**

Kar 93 % respondentov se je v zadnjih 2 letih udeležilo vsaj enega dogodka v občini Tolmin; v povprečju pa se tovrstnih dogodkov udeležujejo enkrat na 3 mesece. Od navedenih vrst dogodkov po udeležbi prednjačijo koncerti in zabave (77% respondentov), sledijo pa jim kulturni (56%) in športni (52%) dogodki, medtem ko so izobraževalni dogodki (13%) ter ustvarjalne delavnice (11%) nekoliko manj obiskani. K udeležbi jih večinoma pritegneta 2 bistvena motiva; in sicer vsebina ali druge lastnosti dogodka samega (npr. nastopajoči), ali pa druženje s prijatelji oz. sploh socialni vidik dogodka. Vsaj enega od teh dveh motivov je omenilo kar 92% vseh, ki so odgovorili na odprto vprašanje po motivu za udeležbo na dogodkih.

Vrste dogodkov, ki se jih udeležujejo mladi (N=268, več možnih izbir)							
vrsta dogodka starost	kulturni dogodki	športni dogodki	izobraževalni dogodki	koncerti in zabave	ustvarjalne delavnice	drugo: kmetijski (Frikafest)	NE obiskujejo
15-19	70	71	8	100	7	2	15
20-24	32	31	8	54	10	1	2
25-29	47	37	20	53	13	0	2
Skupaj	149	139	36	207	30	3	19

60 % respondentov meni, da je dogodkov v občini Tolmin premalo, medtem ko jih 16 % meni, da je dogodkov dovolj. Mladi bi si želeli več dogodkov z namenom druženja in zabave, kar je sicer močno povezano z glasbo (koncerti, disko). 84% vseh, ki so odgovorili na vprašanje, je omenilo tovrstne aktivnosti kot tiste, ki bi si jih želeli več.

<b>Vrste dogodkov, ki jih po mnenju mladih primanjkuje</b> (N=111, odprto vprašanje)					
vrsta dogodka	zabave, dogodki z namenom druženja	glasbeni dogodki (koncerti, disko)	športni, rekreativni dogodki	izobraževalni dogodki	kulturni dogodki
starost					
15-19	44	28	8	3	2
20-24	17	12	3	10	3
25-29	10	6	1	4	1
Skupaj	71	46	12	17	6

## Mladinski center

V nadaljevanju so mladi odgovarjali na vprašanje, kakšnih dogodkov bi si želeli v novo nastajajočem mladinskem centru. Izmed ponujenih možnosti so največkrat izbrali manjše koncerte oz. zabave (69%), sledijo pa družabne igre (47%), športne aktivnosti (45%) in izobraževanja (37%). 91 (34%) respondentov je pripravljenih pri izvedbi programa mladinskega centra tudi prostovoljno sodelovati.

Želje mladih po aktivnostih v mladinskem centru (N=268, možnih 5 izbir)					
	starost	15-19	20-24	25-29	Skupaj
vrsta aktivnosti					
Manjši koncerti, zabave.		110	41	33	184
Manjši kulturni dogodki (gledališke igre, večer poezije, potopisna predavanja, projekcije filmov, ipd.).		29	23	26	78
Izobraževanja, delavnice, usposabljanja, tečaji z različnih vsebinskih področij.		29	31	40	100
Glasbene aktivnosti (tečaji igranja glasbil, sodobno ustvarjanje glasbe, ozvočevanje, zbor, ipd.).		25	17	16	58
Športne aktivnosti (vadbe, aktivnosti na temo zdravega življenjskega sloga).		67	28	26	121
Dogodki na temo trajnosti in okoljevarstva.		4	3	4	11
Družabni dogodki (namizne igre, računalniške igre, karaoke, ipd.).		69	31	26	126
Spodbujanje mladih k aktivni participaciji (t.j. vključevanje v organizacije ali v občinske dejavnosti) in podpora mladim pri samostojnemu organiziranju dogodkov.		15	14	23	52
Informativne in individualne svetovalne (karierno svetovanje, preventivno s področja zdravja oz. duševnega zdravja).		31	14	23	68
Mednarodne izmenjave, medkulturno povezovanje mladih.		59	13	8	80
Prostovoljske aktivnosti v korist širše družbene skupnosti.		23	10	12	45
Drugo: Nimam mnenja.		2	0	0	2

Glede časa, ko bi želeli obiskovati mladinski center so se mladi prvenstveno odločili za odgovor »v času dogodkov, ki bi me pritegnili«, sicer pa prednjači izbira popoldanskega oz. večernega časa ob koncu tedna (petek – nedelja) s 46% vseh respondentov, 16% pa bi center obiskovalo tudi popoldan oz. zvečer med tednom. Med prostimi urami ali po pouku bi center obiskovalo 14% respondentov, je pa ob tem pomembno poudariti, da se odgovor nanaša predvsem na dijake, in odgovor je označilo 21% vseh respondentov-dijakov.

<b>Kdaj bi mladi obiskovali mladinski center (N=268, več možnih izbir)</b>						
čas obiskovanja starost	med prostimi urami in po koncu šolskih obveznosti.	v popoldanskem in večernem času čez teden (pon – čet).	v popoldanskem in večernem času čez vikende (pet – ned).	v času organiziranih dogodkov, ki bi me pritegnili.	v dopoldanskem času.	mislim, da ga ne bi obiskoval_a.
15-19	30	23	58	75	5	16
20-24	6	4	39	42	0	3
25-29	1	16	26	44	3	5
Skupaj	37	43	123	161	8	24

Posebej smo preverjali tudi potencialne razloge za neobiskovanje mladinskega centra (kaj bi mlade lahko odbilo od obiska centra), pri čemer so mladi največkrat izbrali nezanimivo ponudbo (45%) in zaprt krog ljudi (44%), 40% pa jih nima časa oz. že imajo preveč drugih aktivnosti. 17% (46 posameznikov) jih nima prevoza do lokacije mladinskega centra; 19 med njimi jih prihaja iz okoliških občin.

<b>Hipotetični argumenti proti obiskovanju mladinskega centra (N=266, možnih več izbir)</b>					
argument	starost	15-19	20-24	25-29	skupaj
Nezanimiva ponudba dejavnosti.		58	30	32	120
Zaprt krog ljudi, ki bi tam preživljali prosti čas.		53	26	39	118
Zaposlena oseba v centru, ki mi ne bi bil_a všeč oz. bi bil_a nedostopen_a.		12	3	9	24
Prostor ne bi vseboval zadev in opreme, ki bi si jih želel_a in potreboval_a.		15	13	6	34
Nimam prevoza do lokacije mladinskega centra.		42	3	1	46
Nimam časa za te stvari. [Naknadno dodano:] Preveč drugih obveznosti		65	22	19	106
Drugo: Bi se vključil, ni razloga proti.		1	0	1	2
Drugo: oddaljenost, odsotnost, starši, slaba promocija.		2	1	2	5

Na odprto vprašanje, kaj mora mladinski center nujno vsebovati ali ponujati, je (smiselno) odgovor podalo 213 respondentov. Med slednjimi jih je največ omenilo za mlade zanimive dogodke - zabave, (prostor za) druženja ipd. (41%), sledile so omembe hrane in pijače (bife, bar, avtomati, mini kuhinja; 24%), družabne igre (biljard, pikado, namizni nogomet itd.; 18%), udobno sedenje (kavč, fotelji, vreče za sedenje ipd.; 12%), prijetno, odprto, varno in mladim prijetno okolje oz. vzdušje (12%), tehnična oprema (internet, računalniki, barvni tiskalnik, projektor, fotokopirni stroj ipd; 9%), miren prostor oz. kotiček za učenje ali branje (7%) ter kompetentno osebo za delo z mladimi (5%).

Kaj mora mladinski center nujno vsebovati / ponujati (N=213, odprto vprašanje)					
	starost	15-19	20-24	25-29	Skupaj
vsebina / ponudba					
Hrano / pijačo / bar oz. bife ali avtomate / mini kuhinjo.		33	9	9	51
Tehnična oprema: internet, računalniki, barvni tiskalnik, televizor, projektor, fotokopirni stroj, bela tabla, zvočnik ali pd.		7	5	8	20
Družabne igre: namizne, play station, biljard, pikado, namizni nogomet, namizni tenis ali pd.		13	13	13	39
Kavč(i), udobni stoli, ležalniki, vreče za sedenje ali pd.		16	6	4	26
Zabave, (prostor za) druženja, glasbo idr. za mlade zanimive dejavnosti (raznolike, izobraževanja, šport, zdravje, svetovanje ipd.)		42	19	25	86
Zaposleno osebo (ali več) s primernimi lastnostmi za delo z mladimi.		3	2	6	11
Miren prostor / kotiček za učenje, branje, počitek ali pd.		7	4	4	15
Vedno na voljo (odprt).		1	0	2	3
Prijetno / odprto / varno / živahno / mladim naklonjeno ali pd. okolje oz. vzdušje.		8	6	12	26
Cenovno / logistično dostopne storitve oz. aktivnosti ipd.		4	2	0	6
Izposoja oz. najem prostora, opreme, koles ipd.		0	1	2	3
skupaj		134	67	85	286

Na nadaljnje vprašanje po idejah za čim bolj do mladih prijazen mladinski center oz. kako bi čim bolje zaživel, je odgovorilo 80 respondentov; več kot polovica med njimi je omenila oz. ponovila že v prejšnjem vprašanju omenjene lastnosti, sploh tematiko vzdušja (»vabj«) in udobja (sedenje). Dodatno pa so se pojavili odgovori na temo odprtosti in vključevanja (npr. da naj bo program raznolik, nekaj za vse interese in za vse starostne skupine ipd.) - kar 40 % vseh, ki so odgovorili, je podalo tovrstne navedbe. Večkrat pa je bilo omenjeno tudi učinkovito informiranje, aktivno vključevanje mladih ter postavitev jasnih pravil (glede vedenja, alkohola in drog, čistoče ipd.).

<b>Ideje, kako bi mladinski center zaživel / bil prijazen do vseh (N=80, odprto vprašanje)</b>						
odgovor	že omenjeno v predhodnih odgovorih	Raznolikost ponudbe (interesi, starostne skupine) / odprtost za vse.	Informiranje mladih o dogajanju.	Aktivno vključevanje mladih.	Pravila, red (vedenje, alkohol, čistoča itd.)	Drugo: dobro vodstvo, brez telefonov.
starost						
15-19	28	10	1	1	4	1
20-24	13	11	3	2	1	1
25-29	6	13	3	1	1	0
<b>skupaj</b>	<b>47</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>

## 5 PARTICIPACIJA – DRUŽBENO UDEJSTVOVANJE MLADIH

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 251 respondentov, od tega 136 iz prve, 52 iz druge in 59 iz tretje starostne skupine.

### **Povzetek in priporočila**

*Sorazmerno visok delež mladih se vključuje v društva in veliko jih ima tam aktivno vlogo, kljub temu pa relativno slabo poznajo tamkajšnji lokalni mladinski svet, kateremu velja spodbuda k promociji in morebitni širitvi. Dobra tretjina respondentov spremlja občinske informacije redno oz. na področjih, ki so zanje pomembna.*

*Mladi se nagibajo k mnenju, da niso dovolj vključeni v odločanje in več kot polovica si želi biti bolj vključena v odločitve na lokalni ravni, saj menijo, da lahko prispevajo – predvsem v obliki pobud in predlogov ter z udeležbo na lokalnih dogodkih, pa tudi z vključevanjem v društva in prostovoljskim delom.*

*Mladi menijo, da bi občina Tolmin morala v prvi vrsti nameniti več pozornosti predvsem stanovanjem za mlade, pa tudi razvedrilnim aktivnosti, zaposlovanju in mobilnosti mladih. Nekateri med njimi so občino Tolmin pohvalili, predvsem zaradi njene mladinske in športne dejavnosti.*

### **Mladinsko organiziranje**

123 (49%) respondentov navaja, da so člani društvenih organizacij, med njimi jih je tretjina včlanjenih v Klub tolminskih študentov, 12% v športna društva, 10% k tabornikom, skavtom ali gasilcem, 11% pa k različnim drugim (multipodročnim, turističnim ipd.) društvom. 37% jih ni želelo navesti organizacije, v katero so včlanjeni.

Članstvo v društvih (N= 251, delno odprto vprašanje, možno članstvo v več organizacijah)					
odgovor	starost	15-19	20-24	25-29	Skupaj
Ne.		69	25	34	128
Klub tolminskih študentov (KTŠ)		27	8	5	40
Taborniki, skavti, gasilci		6	4	2	12
Športna: AD Posočje, Alpacem Kanal, KK Tolmin, NK Tolmin, Karate klub Goryu, ŠD Kamno		12	1	2	15
Kulturna: KD pihalni orkester, Kulturno društvo Folklorna skupina Razor Tolmin		1	0	1	2
Društvo Mala hiša, ŠKD Uče, ŠKTD Lom, Društvo Butik, ŠKTD Tantadruj, LD Tolmin, Turistično društvo Rut-Grant		4	5	4	13
Da, vendar ne navajajo organizacije.		25	9	12	46
Navedena organizacija ni članska organizacija.		1	0	2	3



Kar 50 respondentov je v teh organizacijah aktivnih pri pripravi programov in /ali aktivnosti, nadaljnjih 63 se predvsem udeležuje dogodkov in koristi ugodnosti društev, medtem ko jih je 10 komaj pred kratkim pristopilo k članstvu in z aktivnostmi še niso imeli priložnosti pričeti.

<b>Seznanjenost z mladinskim svetom (N=251)</b>				
odgovor starost	Da.	Ne.	Samo slišali zanj.	Skupaj
15-19	11	69	60	140
20-24	17	10	25	52
25-29	24	9	26	59
Skupaj	52	88	111	251

52 respondentov (21% vseh oz. 24% vseh pripadnikov društev) pozna Mladinski svet Tolmin in njegovo vlogo. Ta odstotek je sicer višji pri tistih članih društev, ki so aktivni pri pripravi njihovih programov, pa vendar morda kljub vsemu nekoliko nizek – 36 %. Med 49 respondenti, ki so včlanjeni v organizacije, ki sestavljajo Mladinski svet Tolmin (klub študentov, taborniki, skavti), jih je zgolj 11 (torej dobra petina) označilo, da poznajo mladinski svet in njegovo vlogo.

### **Vključevanje v javno odločanje**

Odločitve na občinski ravni spremlja 71 % respondentov, od tega več kot polovica le redko. 13% respondentov tovrstne informacije spremlja redno, 22% pa le zanje bistvene informacije. Več kot polovica jih nima mnenja o tem, ali so mladi dovolj vključeni v to odločanje; med opredeljenimi, pa jih 68% meni, da so mladi premalo vključeni v odločanje. Na vprašanje za pojasnilo odgovora jih je (smiselni) odgovor podalo le 31. Med odgovori se je največkrat pojavil argument, da so (pre)mladi, premalo izkušeni, nimajo idej ipd., pri čemer ni jasno, ali se sami s tem strinjajo ali pa predvsem navajajo, kako jih vidijo starejše generacije. V podobni frekvenci se je pojavil odgovor, da za mlade ni posluha, omeniti pa velja tudi slabo informiranost mladih oz. slab pretok informacij.

<b>Mnenje o (zadostni) vključenosti mladih v občinsko odločanje (N=251)</b>				
odgovor starost	Da.	Ne.	Nimam mnenja	Skupaj
15-19	17	41	82	140
20-24	7	18	27	52
25-29	11	16	32	59
Skupaj	35	75	141	251

<b>Želja po večjem vključevanju v občinsko odločanje (N=251)</b>			
odgovor starost	Da.	Ne.	Skupaj
15-19	70	70	140
20-24	35	17	52
25-29	31	28	59
Skupaj	136	115	251

Več kot polovica respondentov si želi biti bolj vključena v sprejemanje odločitev (na občinski ravni), ki se tičejo mladih. K odločanju so pripravljeni prispevati v prvi vrsti s predlogi in idejami (49%) ter z aktivno udeležbo na dogodkih za mlade (49%), pa tudi z vključevanjem v / preko društva (22%), s prostovoljskim delom (20%) ter z neposredno vključenostjo (15%).

Tvoj način prispevanja k izboljšanju položaja mladih v občini Tolmin (N=250, možnih več odgovorov)					
odgovor	starost	15-19	20-24	25-29	Skupaj
Pripravljen_a sem se aktivno vključiti v odločanje na lokalnem nivoju.		17	9	12	38
S predlogi, idejami, pobudami itd.		54	31	38	123
Z vključitvijo v društvo mladih oz. z medsebojnim povezovanjem mladih.		27	14	15	56
S prostovoljnim delom.		24	14	12	50
Z aktivno udeležbo na dogodkih za mlade.		58	35	30	123
Ne želim prispevati.		36	3	4	43
Drugo: ta anketa.		1	0	0	1

### O delovanju občine Tolmin

Respondenti so kot področja, katerim bi občina morala nameniti več pozornosti, označili naslednja:

Več pozornosti naj občina nameni področju ... (N=251, možnih do 5 odgovorov)		
rang	področje	delež respondentov
1	Stanovanja za mlade	70%
2	Zabava	59%
3	Zaposlovanje	54%
4	Šport	35%
5	Infrastruktura	27%
6	Okolje in prostor	25%
6	Izobraževanje	25%
8	Kultura	16%

Mladim se očitno zdi področje stanovanj najbolj pereče in se je nemalokrat pojavilo med izbranimi področji tudi v najmlajši skupini, ki je običajno neobremenjena oz. bistveno manj obremenjena s stanovanjsko problematiko kot starejši.

Na vprašanje, ali bi lahko (in kaj) pri delovanju občine pohvalili, je odgovor podalo 78 respondentov; med njimi jih je 22 menilo, da nimajo česa pohvaliti. Pri ostalih odgovorih pa so bila navedena raznolika področja, ki smo jih strnili takole:

Pri delovanju občine bi pohvalili ... (N=78, odprto vprašanje)		
rang	področje	število omemb
1	Mladinski klub, mladinska dejavnost, vključevanje mladih	12
2	Skrb za šport in rekreacijo	11

3	Infrastruktura, prometne ureditve, čistoča	9
4	Pozitivne spremembe oz. razvoj v zadnjem obdobju	8
5	Ažurno obveščanje (Facebook profil idr.)	6
5	Župan, občinska oblast, sodelovanje krajevnih skupnosti	6
5	Pestro dogajanje v občini	6
	Drugo: vlaganje v stanovanja, knjižnica, ljudje	6

Ob koncu vprašalnika so respondenti lahko odgovorili še na splošno vprašanje, kaj bi občina lahko naredila za mlade; med odgovori pa so se največkrat pojavila naslednja področja: (več) prostočasnih aktivnosti, vključevanje mladih v delo oz. odločanje ter dostopna stanovanja.

## 6 STANOVANJSKE RAZMERE

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 244 respondentov od tega 136 iz prve, 50 iz druge in 58 iz tretje starostne skupine.

### **Povzetek in priporočila**

*Večina mladih živi pri starših, kar se za večino prične spreminjati v drugi polovici dvajsetih let. Mladi, ki živijo pri starših, so z leti vse manj zadovoljni s tem sobivanjem. Iskanje primerne stanovanjske predstavlja za mlade največji izziv pri osamosvajanju, ki ga postavljajo tudi pred iskanje službe in pri katerem pogrešajo tudi aktivnost občine. Njihovo poznavanje obstoječih ukrepov občine in države na stanovanjskem področju pa je nizko.*

*Dobra polovica mladih namerava iskati ali graditi stanovanje na območju občine Tolmin, med njimi pa jih 2 petini še ne veda, ali bo to najem hiše ali stanovanja ali nakup ali obnova ali gradnja; najbolj zaželena opcija je gradnja lastne hiše, sledita najem stanovanja in obnova hiše. Mladim bi najustreznejše pomagali z ukrepi finančne dostopnosti (subvencija najemnine ali obnove, neprofitnost itd.), z gradnjo novih stanovanj, nekoliko pa tudi z odpravo birokratskih ovir in z ukrepi za zapolnitev praznih stanovanj.*

*Mladi so s kakovostjo bivanja v občini bolj zadovoljni kot ne, pri čemer jih moti pomanjkanje kariernih priložnosti za mlade, pomanjkanje prostočasne ponudbe in stanovanjska problematika. Za bivanje v občini bi se odločili prej, če bi Tolmin ponujal več prostočasnih aktivnosti, stanovanjskih možnosti, boljše prometne povezave ter širšo ponudbo osnovnih storitev.*

### **Trenutne razmere in zadovoljstvo z njimi**

187 (77%) respondentov navaja, da živijo pri starših oz. skrbnikih, pri čemer jih je 10 izpostavilo oz. označilo, da živijo začasno oz. delno tudi drugje, v študentskem ali dijaškem domu oz. v najetem stanovanju. Vprašanje je bilo morda nekoliko nerodno zastavljeno, glede na to, da je znano, da sploh študentska populacija pogosto biva na dveh lokacijah. Predvidevamo, da so nekateri med njimi izbrali le eno opcijo bivanja, saj je v tem delu ankete še vedno sodelovalo 92 respondentov, ki so v prvem delu ankete označili, da večino časa bivajo izven občine Tolmin, a se vanjo redno vračajo. 8% jih živi v zasebnem (tržnem), 1% pa v neprofitnem najemnem stanovanju, pri čemer niso šteli tisti, ki so izbrali 2 opciji (tudi bivanje pri starših).

Delež mladih, ki živijo pri starših, se s starostjo seveda niža in v prvi starostni skupini znaša 93%, v drugi 80% in v tretji pa 36% celotne starostne skupine.

Stanovanjske razmere respondentov glede na starost (N=244, možna ena opcija)							
odgovor	pri starših (nekateri tudi začasno drugje)	zasebni najem	pri starših oz. sorodnikih, a v ločeni enoti	lastna nepremični na	neprofitni najem	drugo, nejasen odgovor	skupaj
starost							
15-19	126	1	5	3	0	1	136
20-24	40	6	2	2	0	0	50
25-29	21	13	9	11	2	2	58

skupaj	187	20	16	16	2	3	244
--------	-----	----	----	----	---	---	-----

66% respondentov je s svojimi stanovanjskimi razmerami zadovoljnih, 13% pa nezadovoljnih (ostali so srednje zadovoljni). Največ zadovoljnih je med tistimi, ki živijo pri starših (71%), vendar predvsem v prvi starostni skupini, nato pa s starostjo to zadovoljstvo bistveno pade.

<b>Respondenti, ki bivajo pri starših in so s tem zadovoljni (N=187)</b>		
starost	bivajo pri starših	od tega zadovoljnih
15-19	126 (93%)	107 (85%)
20-24	40 (80%)	22 (55%)
25-29	21 (36%)	4 (21%)

Najmanj zadovoljni so tisti, ki živijo v zasebnem najemnem stanovanju (20%). Načeloma bi lahko bi sklepali tudi o nižjem zadovoljstvu pri tistih, ki živijo v neprofitnem stanovanju, vendar sta takšne le 2 respondenta, od katerih eden ni, drugi pa je srednje zadovoljen. Med ovirami na poti do zadovoljstva s stanovanjem pa so respondenti največkrat označili slabo ponudbo (primernih) stanovanj, slab dostop do primerne službe ter nezadostno podporo mladim s strani občine.

### Osební izzivi in možne rešitve

<b>Glavni izzivi / ovire pri iskanju stanovanja (N=83, možnih več odgovorov)</b>						
starost	najti primerno stanovanje	najti primerno službo	odsotnost podpore občine	birokracija	se ne ukvarjam s tem	drugo
15-19	8	15	7	5	6	0
20-24	18	18	12	1	1	0
25-29	32	15	19	11	0	2
skupaj	58	48	38	17	7	2

Relativno nizek delež respondentov pravi, da pozna ukrepe, ki lahko mladim pomagajo pri urejanju stanovanjskih razmer - 13% jih pozna občinske ukrepe, 11% pa ukrepe države, medtem ko jih 9 % pravi, da jih ti ukrepi ne zanimajo. Poznavanje ukrepov je sicer višje s starostjo, a še vedno ne toliko, kot bi morebiti pričakovali.

<b>Poznavanje ukrepov stanovanjske politike (N=244, odgovora a in b se ne izključujeta)</b>				
starost	a. ukrepi države	b. ukrepi občine	c. ne poznam ukrepov	d. me ne zanima
15-19	8 (6%)	8 (6%)	105 (77%)	16 (12%)
20-24	9 (16%)	8 (14%)	31 (60%)	4 (8%)
25-29	11 (17%)	18 (28%)	30 (47%)	5 (8%)
skupaj	28 (11%)	34 (13%)	166 (66%)	25 (10%)

V nadaljevanju so respondenti odgovarjali na odprto vprašanje o možnih rešitvah, ki bi mladim v občini Tolmin olajšale pot do stanovanja. Na vprašanje je odgovorilo 62 respondentov, ki so najpogosteje omenjali premagovanje finančnih ovir, pri čemer jih je velik del (12 od 30) neposredno omenil podporo občine, nato gradnjo novih stanovanj, predvsem blokov, torej večstanovanjske rešitve, nato so sledili odgovori na temo finančne dostopnosti (višina najemnin, cene nakupa, dostopni krediti ipd.), sledili pa sta odprava birokratskih ovir ter finančna udeležba občine, ki smo jo povezali v kategorijo finančne dostopnosti, saj je očitno osnovna težava mladim. Med ostalimi odgovori so respondenti omenili zapolnitev praznih stanovanj, prednost mladim (družinam) na razpisih, omejevanje turizma ter nekaj drugih predlogov.

<b>Rešitve na poti do stanovanja (N=62, odprto vprašanje)</b>		
rang	vsebinski sklop	delež odzivnih respondentov
1	Finančna dostopnost in / ali podpora občine: nižje najemnine, subvencije (za najemnine, gradnjo, obnovo), dostopni krediti, najem z možnostjo odkupa	48%
2	Gradnja, pridobivanje novih stanovanj	40%
3	Odprava birokratskih ovir: težave s pridobivanjem gradbenih dovoljenj, rigidnost pri namembnosti zemljišča	19%
4	Zapolnitev praznih stanovanj	15%
5	Mladi / mlade družine kot prednostna kategorija na razpisih	11%
6	Omejevanje turizma	8%
	Drugo: boljše prometne povezave, nepremičninski davek, obdavčitev praznih stanovanj, medgeneracijsko sodelovanje	8%

### Želje in načrti za prihodnost

Dobra polovica respondentov namerava iskati oziroma pridobiti stanovanje v občini Tolmin, pri čemer jih ima velik del (38%) odprtih več opcij, saj so označili več možnosti. Najbolj zaželena je gradnja lastne hiše, sledijo pa najem stanovanja, obnova obstoječe hiše, dograditev (prizidek, dvig) in najem hiše. Iz spodnje tabele lahko vidimo tudi, kolikšen odstotek respondentov v posamezni starostni skupini je izbral posamezno opcijo.

<b>Namen iskanja bivališča v občini Tolmin v nasl. 5 letih (N=244, pod DA možnih več opcij)</b>						
	NE	DA				
starost		gradnja hiše	najem stanovanja	obnova hiše	dograditev	najem hiše
15-19	86 (63%)	21 (15%)	19 (14%)	11 (8%)	10 (7%)	5 (4%)
20-24	20 (40%)	17 (34%)	17 (34%)	11 (22%)	6 (12%)	11 (22%)
25-29	12 (21%)	26 (45%)	13 (22%)	21 (36%)	9 (16%)	6 (10%)
skupaj	118	64	49	43	25	22

Tiste, ki ne nameravajo iskati stanovanja v občini Tolmin, smo dodatno povprašali, zakaj je tako; odgovorilo je 82 od 118 respondentov. Med razlogi, zakaj ne bodo iskali stanovanja

oziroma gradili v Tolminu, se pojavljajo okvirno 3 odgovori, in sicer, da je za takšne načrte še prezgodaj (39 posameznikov), da nimajo namena živeti v občini Tolmin (32) ter da imajo stanovanje že zagotovljeno drugje (10).

Respondentom smo ponudili več opcij sprememb oz. izboljšav razmer v občini Tolmin z namenom, da izberejo, katere bi potencialno pozitivno vplivale na njihovo odločitev za bivanje v občini. Najpogosteje (52% respondentov) so izbrali večjo ponudbo družabnega življenja, nato stanovanjske možnosti (50%) ter boljše prometne povezave (znotraj občine in povezave navzven; 47%). Izбира prve opcije je sicer značilnejša za prvo starostno skupino – izbralo jo je 62% njenih pripadnikov, medtem ko obe starejši skupini postavljata na prvo mesto stanovanja (izbrano pri 64 posameznikih oz. 76 %) in na drugo prometne povezave (izbrano pri 48 oz. 50 %).

<b>Področja potencialnih izboljšav kot dejavnik odločitve za bivanje v občini Tolmin (N=244, možni do 3 odgovori)</b>						
dejavnik	Ponudba družabnega življenja	Ponudba stanovanj	Prometne povezave	Ponudba osnovnih storitev	Ponudba prostorov za šport, kulturo ipd.	Drugo: karierne možnosti, študij v občini
starost						
15-19	77 (57%)	46 (34%)	61 (45%)	53 (39%)	37 (27%)	4 (3%)
20-24	23 (46%)	32 (64%)	24 (48%)	18 (36%)	18 (36%)	0
25-29	27 (47%)	44 (76%)	29 (50%)	21 (36%)	10 (17%)	6 (10%)
skupaj	127	122	114	92	65	10

### Kakovost bivanja v občini Tolmin

40% respondentov pravi, da jim kakovost bivanja v občini ustreza, medtem ko 15% ne ustreza. Ko smo slednje vprašali, zakaj jim kakovost bivanja ne ustreza, jih je jasen odgovor podalo le 21, pri čemer velja omeniti premalo priložnosti za mlade za izobraževanje in delo, premalo pristočasnih ponudb (»dolgčas«), slaba ponudba stanovanj ter odročnost oz. oddaljenost od večjih središč.

<b>Ustreznost kakovosti bivanja (N=244, možen en odgovor)</b>				
kakovost bivanja	da	srednje	ne	skupaj
starost				
15-19	51	21	64	136
20-24	23	6	21	50
25-29	23	9	26	58
skupaj	97	36	111	244

## 7 ZAPOSLOVANJE

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 232 respondentov, od tega 129 iz prve, 47 iz druge in 56 iz tretje starostne skupine.

### **Povzetek in priporočila**

*Mladi, ki spremljajo informacije o zaposlitvah, to počnejo v prvi vrsti preko študentskega servisa, pomemben vir informacija pa so tudi osebni stiki in socialna omrežja, medtem ko je zavod za zaposlovanje šele na četrtem mestu.*

*Polovica šolajočih se mladih še ni odločena, kje bo iskala službo, četrtnina pa si jo želi najti v občini Tolmin ali okolici. Mladi kot največje ovire za zaposlitev v lokalnem okolju vidijo pomanjkanje ustreznih delovnih mest glede na izobrazbo, slabe možnosti za karierni razvoj, slabše plače, pa tudi slabe stanovanjske možnosti. Zaradi službe sta se pripravljene izseliti več kot dve tretjini mladih.*

*Mlade podjetništvo zanima, ne poznajo pa ukrepov za njegovo spodbujanje.*

### **Iskanje informacij o zaposlitvah**

Na vprašanja na temo zaposlovanja je odgovarjalo 232 respondentov, od tega 49 zaposlenih, 3 nezaposleni oz. iskalci zaposlitve, 58 nezaposlenih študentov in 122 dijakov. Četrtnina vseh respondentov trenutno išče oz. spremlja informacije o zaposlitvah, kar je najbolj značilno za študente (in nezaposlene), najmanj pa za dijake.

Spremljanje informacij o zaposlitvah po statusu (N=232)		
status	Iščejo / spremljajo informacije o zaposlitvah	Delež v celotni skupini
Dijak	14	11%
Študent (nezaposlen)	32	55%
Zaposlen	11	20%
Nezaposlen	2	67%
skupaj	59	25%

Najobičajnejši kanal za spremljanje teh informacij je študentski servis, kar je nekako logično, saj ga je označila večina študentov in dijakov, ki iščejo informacije o zaposlitvi. Z občutno nižjo število izbir pa sledijo osebni stiki (znanci, prijatelji, sorodniki) ter socialna omrežja in šele nato zavod za zaposlovanje.

Raba virov informacij o zaposlitvah (N=59, možnih več odgovorov)					
status	dijak	študent (nezaposlen)	zaposlen	nezaposlen	skupaj
vir informacij					
zavod za zaposlovanje	2	12	7	2	23
študentski servis	10	26	2	0	38
agencije za posredovanje del	0	4	2	1	7



preko socialnih omrežij.	6	20	3	1	30
poznanstva, sorodniki itd.	4	20	5	1	30
lokalni mediji	3	2	1	0	6
portal LinkedIN	0	11	0	0	11
[drugo:] spletne strani delodajalcev	0	1	0	0	1
skupaj	15	33	9	2	59

### Iskanje službe v občini Tolmin ali izven nje

Četrtnina vseh respondentov, ki se še izobražujejo (183), ima namen iskati službo v občini Tolmin ali bližnji okolici, petina tega namena nima, več kot polovica pa je glede tega neodločenih. Študentje so občutno bolj naklonjeni službam v občini Tolmin kot dijaki.

Iskanje službe v občini Tolmin (N=183, možen en odgovor)				
odgovor	da	ne	mogoče, ne vem	skupaj
dijak	14%	27%	59%	100%
študent	46%	5%	49%	100 %
skupaj	25%	20%	56%	100%

Med razlogi, zakaj službe ne bi iskali v občini Tolmin, so respondenti največkrat izbrali odgovor, da ponudba delovnih mest ne ustreza njihovi izobrazbi, sledi premalo možnosti za karierni razvoj, slabše plače ter slabe možnosti za iskanje stanovanja.

Razlogi, da službe ne bi iskali v občini Tolmin (N=232, možnih več odgovorov)					
razlogi	starost	15-19	20-24	25-29	Skupaj
Ponudba delovnih mest ne ustreza moji izobrazbi.		65	37	32	134 (58%)
Lokalno okolje mi ne ponuja dovolj možnosti za napredovanje in karierni razvoj.		43	21	30	94 (41%)
Slabe možnosti reševanja stanovanjskega problema.		33	22	23	78 (34%)
Ker gospodarsko okolje v tolminski občini ni perspektivno.		18	6	13	37 (16%)
V drugih krajih so boljše plačana delovna mesta.		41	23	25	89 (38%)
Drugo: Ker ne nameravam (dolgoročno) živeti v občini Tolmin, bom tudi službo iskal_a drugje / že imam službo.		31	3	6	40
Drugo: Brez (jasnega) odgovora.		6	0	2	8

Zaradi možnosti zaposlitve se je pripravljeno izseliti 68% respondentov, je pa ta tendenca najvišja pri najmlajših (72%) in najnižja v 3. starostni skupini (55%), kar je z vidika želje po preprečevanju previsokega odliva mladih iz občine pozitiven podatek, saj lahko nakazuje, da si del mladih z leti premislijo glede želje po odhodu iz občine.

<b>Možna selitev iz občine zaradi službe (N=232)</b>				
odgovor starost	Da	Ne	Drugo	Skupaj
15-19	93	25	11	129
20-24	33	7	7	47
25-29	31	21	4	56
Skupaj	157	53	22	232

### **Razmislek o podjetništvu**

(Samostojno) podjetništvo resno zanima 21% respondentov, potencialno zanima pa nadaljnjih 53%. Le 11% pa jih pozna spodbude za pospeševanje podjetništva, ki jih izvaja občina Tolmin ali druge institucije.

<b>Možnost kariere v podjetništvu (N=232)</b>				
odgovor starost	Podjetništvo me zelo zanima in razmišljam v tej smeri.	odvisno od priložnosti.	najverjetneje ni zame, nimam interesa.	Skupaj
15-19	21	70	38	129
20-24	10	27	10	47
25-29	17	25	14	56
Skupaj	48	122	62	232

Da je občina Tolmin podjetništvu prijazna, se strinja 18% respondentov; da ni, pa jih meni 9%, za odgovor »v nekaterih pogledih da, v nekaterih ne« pa se jih je odločilo 30%. Na povpraševanje po pojasnitvi negativnih vidikov za podjetniško okolje, je smiselno odgovorilo zgolj 23 respondentov, ki so v prvi vrsti navajali majhnost, odročnost in slabe prometne povezave občine.

## 8 (NEFORMALNO) IZOBRAŽEVANJE

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 227 respondentov, od tega 125 iz prve, 46 iz druge in 56 iz tretje starostne skupine.

### Povzetek in priporočila

*Mladi se večinoma redko ali pa nikoli na udeležujejo neformalnih izobraževanj, kljub temu pa kažejo zanimanje za tovrstne aktivnosti in bi si želeli več tovrstnih aktivnosti oz. bi si želeli tematik, ki jih sicer niso zasledili.*

*Več možnosti neformalnega izobraževanja si želijo na področju razvedrilnih aktivnosti, študijskega in kariernega razvoja, zdravja in športa ter upravljanja s financami, ne gre pa zanemariti tudi mednarodno sodelovanje, kulinariko, ustvarjalne delavnice in digitalna znanja. Izobraževanja naj se zato pripravljajo v čim večji meri v dialogu z mladimi oziroma ob preverjanju interesa in ustreznih terminov za mlade.*

V sklopu izobraževanja je bila večina vprašanj namenjenih področju neformalnega izobraževanja, na formalno izobraževanja pa se nanaša zgolj vprašanje o poznavanju virov štipendiranja, kjer je 37% respondentov potrdilo, da pozna možnosti štipendiranja, ki jih ponujata občina ali država; v prvih dveh starostnih skupinah je ta odstotek ok. 40%.

Poznavanje možnosti štipendiranja s strani občine in države (N=227, možen 1 odgovor)					
odgovor	Da.	Ne.	Ni pomembn o zame.	Drugo: Samo država.	Skupaj
starost					
15-19	50	62	13	0	125
20-24	19	24	2	1	46
25-29	15	21	19	1	56
Skupaj	84	107	34	2	227

### Potrebe po neformalnih izobraževanjih in znanjih

Le 18% mladih pozna možnosti neformalnih izobraževanj, ki jih imajo na voljo mladi v občini Tolmin, 42% pa pozna le nekatere. Velika večina je tudi navedla, da se tovrstnih izobraževanj v občini udeležuje redko (44%) ali nikoli (50%).

Pogostnost udeležbe na neformalnih izobraževanjih (N=227, možen 1 odgovor)					
odgovor	Večkrat mesečno.	Enkrat mesečno.	Redko.	Nikoli.	Skupaj
starost					
15-19	6	4	46	69	125
20-24	0	2	23	21	46
25-29	1	1	31	23	56
Skupaj	7	7	100	113	227

Polovica respondentov prav tako ni mogla oceniti, ali je možnosti za pridobivanje znanj skozi neformalno izobraževanje dovolj, saj so z njimi premalo seznanjeni. Da je teh možnosti dovolj na vseh področjih pa meni le peščica (5%) respondentov, medtem ko jih 18% med njimi ni našla zase zanimivih področij.

<b>Zadovoljstvo z možnostmi neformalnega izobraževanja (N=227, možen 1 odgovor)</b>					
odgovor	Možnosti je dovolj na različnih področjih.	Možnosti je veliko, a ne takšnih, ki bi zanimale mene.	Možnosti je premalo.	Z možnostmi sem premalo seznanjen_a; ne vem.	Skupaj
starost					
15-19	6	23	41	55	125
20-24	0	9	7	30	46
25-29	6	8	14	28	56
Skupaj	12	40	62	113	227

Med zaželenimi področji neformalnega izobraževanja so respondenti največkrat izbrali področje zabavnih oz. družabnih aktivnosti za mlade, sledi študijski in karierni razvoj, zdravje in šport, ter upravljanje s financami. V tabeli lahko vidimo tudi rangirana ostala področja, navedli pa so tudi nekaj svojih predlogov.

<b>Zaželena področja (za več) neformalnega izobraževanja (N=226, možnih do 5 odgovorov)</b>					
odgovor	15-19	20-24	25-29	Skupaj	
starost					
Telesno zdravje, športne aktivnosti za mlade.	56	18	12	86	
Kulturno udejstvovanje oz. kulturni dogodki za mlade.	15	8	12	35	
Zabavne / družabne aktivnosti za mlade.	67	22	20	109	
Duševno zdravje in osebnostni razvoj (samopodoba, komunikacija, reševanje konfliktov ipd.).	25	14	22	61	
Študijski in karierni razvoj (raziskovanje potencialov, možnosti štipendiranja, pozicioniranje na trgu dela, ipd.).	46	26	16	88	
Aktivno državljanstvo (na različnih ravneh, od lokalne do mednarodne).	11	6	8	25	
Upravljanje s financami.	37	17	26	80	
Kreativne aktivnosti (delavnice slikanja, gline, risanja, kvačkanja, plesa, gledališča, ipd.).	23	14	11	48	
Okolje in trajnostni razvoj.	17	3	6	26	
Digitalna znanja (umetna inteligenca, varnost na internetu ipd.).	14	12	20	46	
Kuharska/kulinarična izobraževanja.	34	11	7	52	
Mednarodne priložnosti za mlade.	37	8	10	55	
Drugo: Tuji jeziki. Gospodarstvo. Varnost pri delu. Produkcija glasbe. Učenje plesov.	3	3	1	7	

Na odprto vprašanje o možnostih izboljšanja področja neformalnih izobraževanj je odgovorilo 21 respondentov, ki so predvsem podali dokaj nespecifičen odgovor v smislu, da naj bi se pripravilo več izobraževanj, ki so za mlade koristna oz. jih zanimajo; nekaj predlogov pa je bilo tudi specifičnih (glasba, kuhanje, socialne veščine, podjetništvo, finance, šport).

## 9 INFORMIRANJE

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 224 respondentov, od tega 124 iz prve, 46 iz druge in 54 iz tretje starostne skupine.

### *Povzetek in priporočila*

*Ker so za mlade ključni vir informiranja (poleg medosebne komunikacije) socialna omrežja, je zaenkrat tudi za občinske institucije smiselno komunicirati preko njih, kot tudi seveda preko lastnih spletnih strani, ki lahko ostajajo primarni vir tudi za objave na socialnih omrežjih.*

*Dve petini mladih bi podprli tudi samostojni portal z informacijami za mlade.*

### Kanali informiranja o lokalnih zadevah

Respondenti informacije lokalnega značaja pridobivajo po različnih kanalih, najobičajnejši med njimi pa je medosebna komunikacija (prijatelji, sorodniki, znanci) – tako se informira 74%, sledijo jim družbena omrežja s 65%, vsi ostali kanali pa so v tem pogledu bistveno manj pomembni.

Kanali informiranja o informacijah lokalnega značaja (N=224, več možnih odgovorov)							
kanali starost	Medosebna komunikacija	Preko kanalov na družbenih omrežjih	Preko spletnih strani	Objave v tiskanih medijih	Lokalni radio.	Lokalna TV.	Ne iščem.
15-19	92	57	19	20	11	10	18
20-24	33	42	12	12	8	1	2
25-29	41	47	17	8	6	2	4
Skupaj	166	146	48	40	25	13	24

Polovica jih meni, da so jim informacije lokalnega značaja dovolj dostopne, medtem ko jih 14% meni, da te informacije niso dovolj dostopne. Za učinkovito informiranje mladih bi bilo po mnenju respondentov najboljše poskrbljeno z objavami na družbenih omrežjih – tako meni 65%, 47% jih podpira objavljanje informacij na spletnih straneh občine in ostalih občinskih institucij, 42% pa jih podpira idejo samostojnega portala za mlade.

Zaželeni kanali informiranja mladih v občini (N=224, možnih več odgovorov)							
kanali starost	Na spletnih straneh Občine Tolmin idr.	Na samostojnem portalu namenjenem mladim.	Več objav v tiskanih medijih.	Objave preko družbenih omrežij	Rubrike za mlade na lokalnem radiu in televiziji.	Nimam mnenja o tem.	Drugo: Ciljno usmerjeno, strokovno, glede na temo.
15-19	55	41	23	65	13	24	0
20-24	25	28	6	39	5	1	0
25-29	25	24	5	42	6	5	1
Skupaj	105	93	34	146	24	30	1

## 10 MOBILNOST

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 224 respondentov, od tega 124 iz prve, 46 iz druge in 54 iz tretje starostne skupine.

### **Povzetek in priporočila**

*Področje mobilnosti sicer ni bilo zasnovano kot eno ključnih področij, vendar pa se navezuje tudi na druga področja in je bilo večkrat omenjeno pri drugih vprašanjih; npr. kot dejavnik, ki prispeva k odlivu mladih iz občine (povezano z odročnostjo občine), kot dejavnik obiska pristočasnih aktivnosti ali neformalnih izobraževanj (mladi nimajo prevoza) itd.*

*Mladi so v odgovorih na vprašanja o tej problematiki izpostavili zadeve, ki jih je treba nasloviti v čim večji meri, za kar imamo poleg argumentov slabe povezanosti, ki jih navajajo mladi, tudi argumente v sodobnih okoljskih smernicah, v spodbudi za večjo neodvisnost mladih (od avtomobilov in od staršev) ter v vplivu na odseljevanje mladih iz občine. Gre za eno od področij, ki bi ga bilo vredno v dialogu z mladimi natančneje proučiti in preveriti njihove potrebe po javnem prevozu ali drugih možnih rešitvah.*

Za gibanje do šole, delovnih mest in na pristočasne aktivnosti respondenti najpogosteje (48%) uporabljajo osebni avtomobil. Ta delež je seveda bistveno višji v drugi in tretji starostni skupini (v obeh 74%). Med ponujenimi odgovori je morda manjkala opcija sopotnika oziroma bi bilo smiselno ločiti, ali se z osebnim vozilom peljejo sami ali pa potujejo kot sopotniki, da bi boljše ocenili odvisnost mladih od drugih na področju vsakodnevne mobilnosti.

<b>Prevozna sredstva za prevoz v šolo, na delovno mesto ali pristočasne aktivnosti (N=224, možnih več odgovorov)</b>					
sredstvo	Grem peš.	Kolo.	Javni prevoz.	Osebni avtomobil.	Drugo: Motorno kolo, skuter ipd.
starost					
15-19	41	12	74	33	1
20-24	13	6	13	34	1
25-29	19	9	9	40	0
Skupaj	73	27	96	107	2

### **Ovire mobilnosti**

Javni prevoz jih redno uporablja 43%, odstotek je najvišji pri najmlajših, in sicer 60%. Na odprto vprašanje o težavah, s katerimi se respondenti srečujejo na področju mobilnosti, se je večina pripomb nanašala prav na javni prevoz. Smiselni odgovor na vprašanje je podalo 100 respondentov; med njimi jih je 21 zapisalo, da teh težav nimajo. 35% vseh respondentov je torej navedlo težave na področju mobilnosti, predvsem javnega prevoza.

30 jih je kot problem navedlo slabo urejen javni prevoz, predvsem premalo linij (brez specifičnih navedb). 27 jih meni, da so povezave z obrobjem in sosednjimi občinami preredke in tedensko časovno omejene ipd. 13 jih je omenilo nezanesljivost, zamujanje, nezanesljivost povezav avtobus-železnica; nekajkrat je bilo zapisano, da avtobusi »zamujajo ali pa sploh ne

pridejo«. Pomembna (11) je tudi specifična omemba povezav z večjimi središči, predvsem z Ljubljano (trajanje vožnje, ukinjena direktna povezava ipd.).

Težave pri premikanju znotraj občine Tolmin in na poteh v druge kraje ter predlogi za izboljšave (N=100, odprto vprašanje)					
odgovor	starost	15-19	20-24	25-29	Skupaj
Slabo urejen javni prevoz, premalo avtobusov, vlakov, premalo linij itd. (brez specifičnih navedb).		18	6	6	30
Redke oz. časovno omejene povezave z obrobjem in / ali sosednjimi občinami (ponekod le šolski avtobus).		18	6	3	27
Nezanesljivost: avtobusi zamujajo / sploh ne pridejo, velike zamude vlakov / nezanesljiva povezava avtobus-železnica.		8	5	0	13
Slaba povezanost z mestnimi središči, predvsem Ljubljano, trajanje poti z avtobusom, ukinjena direktna povezava z LJ.		4	4	3	11
Ni kolesarskih poti.		1	1	1	3
Slabo stanje cest.		0	1	1	2
Prepolni avtobusi.		1	1	0	2
Premalo parkirnih mest.		0	0	2	2
Drugo: manjkajo semaforji, problem je s turisti.		3	0	0	3
Nimam teh težav.		19	0	2	21



## 11 ZDRAVJE

Na ta sklop vprašanj je odgovorilo 222 respondentov, od tega 124 iz prve, 45 iz druge in 53 iz tretje starostne skupine.

### Povzetek in priporočila

*V predhodnih delih ankete se je izkazalo, da je občina na področju športa dokaj močna. Mladi pa sicer menijo, da opcij za šport in rekreacijo nekoliko primanjkuje, predvsem v hladnejših mesecih, zato bi veljalo takrat organizirati ali omogočiti različne vadbe v zaprtih prostorih.*

*Prav tako bi veljalo okrepiti aktivnosti na področju duševnega zdravja, saj se mladi močno nagibajo k mnenju, da je aktivnosti v podporo duševnemu zdravju premalo.*

### Možnosti rekreacije

48% respondentov meni, da je v občini dovolj možnosti za rekreacijo skozi celo leto, medtem ko jih 27% meni, da je tako samo v toplejših mesecih, le 16% pa pravi, da je možnosti premalo. Tri četrtine nimajo želje po več možnostih rekreacije, medtem ko ostali navajajo, da bi si želeli različnih vrst vadbe, med katerimi se največkrat pojavljata nespecifična organizirana skupinska vadba in plavanje.

Možnosti za rekreacijo v prostem času (N=222, možen en odgovor)								
odgovor	Da, skozi celo leto.	Da, a le v toplejših mesecih.	Da, a le v hladnejših mesecih.	Da, a le v času šolskega pouka.	Možnosti je na sploh premalo.	Drugo: Nist tega, kar bi si želel_a.	Drugo: Ne vem, ni pomembno zame.	Skupaj
starost								
15-19	57	33	2	10	19	0	3	124
20-24	27	8	0	2	8	0	0	45
25-29	23	19	1	0	8	1	1	53
Skupaj	107	60	3	12	35	1	4	222

Želje po (več) možnosti za rekreacijo v prostem času (N=222, delno odprto vprašanje, možnosti pod DA se ne izključujejo)					
odgovor	starost	15-19	20-24	25-29	Skupaj
Ne.		104	29	34	167
Da (brez pojasnila).		7	2	1	10
Da, aktivnosti v zaprtem prostoru (dež, zima).		0	2	2	4
Da, fit delavnice, skupinske vadbe ipd.		0	6	4	10
Da, atletika, tek.		2	1	1	4
Da, badminton		1	0	1	2
Da, drsanje		1	0	0	1
Da, fitness.		1	1	0	2
Da, joga, pilates.		1	2	2	5

Da, (gorsko) kolesarjenje.	2	0	2	4
Da, košarka.	1	1	0	2
Da, nogomet.	0	1	0	1
Da, odbojka	5	1	0	6
Da, plavanje.	0	1	9	10
Da, plezanje.	0	0	4	4
Da, ples.	1	1	1	3
Da, zimski športi.	0	1	1	2

### Podpora duševnemu zdravju

Področje duševnega zdravja je videti nekoliko šibko, saj se je le 15% strinjajo, da občina ponuja dovolj preventivnih programov, medtem ko jih polovica o tem ni informirana oz. nima mnenja. 36% jih meni, da je tovrstnih programov premalo, največ teh pomanjkljivosti zaznava druga starostna skupina.

<b>Zadostnost preventivnih programov na področju duševnega zdravja in dobrega počutja (N=222, možen en odgovor)</b>				
odgovor starost	Da, možnosti je dovolj.	Možnosti je premalo.	O tem nimam mnenja.	Skupaj
15-19	25	35	64	124
20-24	4	25	16	45
25-29	4	20	29	53
Skupaj	33	80	109	222

Na odprto vprašanje o predlogih za izboljšanje področja zdravja je odgovorilo 42 respondentov, med odgovori pa sta izstopala organizacija vadbe ali športnih aktivnosti za mlade ter delavnice, informiranje in ozaveščanje o področjih zdravja.

# Anketa za mlade iz občine Tolmin

## Vprašalnik

Kratko ime ankete: Strategija za mlade v občini Tolmin

Status: Aktivna od: 25.10.2024 Aktivna do: 24.11.2024

Avtor: Mladinski svet Slovenije, 23.10.2024

VPRAŠALNIK ZA PRIPRAVO STRATEGIJE ZA MLADE V OBČINI TOLMIN 2025 – 2030  
Živijo!

V občini Tolmin bomo oblikovali novo lokalno strategijo za mlade 2025 – 2030. Da bomo vedeli, kako naj jo zastavimo, te vabimo k izpolnjevanju ankete o željah in potrebah mladih v občini Tolmin.

Za koga je? Za prebivalce\_ke občine Tolmin med 15. in 30. letom starosti (tudi če začasno prebivate drugje).

Koliko časa ti bo vzela? 12 minut.

Zbrani podatki bodo obravnavani zaupno. Skupinske rezultate ankete bomo javno objavili.

Hočeš drugačen Tolmin? Pomagaj nam do njega!

Hvala za vsako minuto.

### Q1 - DEMOGRAFSKI PODATKI

Q2 - 1. Tvoja starost v letih: \_\_\_\_\_

#### Q3 - 2. Spol

- ☐ Moški.
- ☐ Ženski.
- ☐ Drugo. / Ne želim se opredeliti.

#### Q4 - 3. Kakšen je tvoj trenutni status?

Možnih je več odgovorov

- ☐ Dijak\_inja.
- ☐ Študent\_ka.
- ☐ Zaposlen\_a ali samozaposlen\_a.
- ☐ Nezposlen\_a / v iskanju službe.
- ☐ Drugo:

#### Q5 - 4. Kraj bivanja:

- ☐ Večino časa bivam v občini Tolmin.
- ☐ Večino časa bivam izven občine Tolmin, a se vanjo redno vračam.
- ☐ Drugo:

#### Q6 - 5. V kateri krajevni skupnosti prebivaš?

- ☐ Mesto Tolmin (KS Tolmin).
- ☐ Bližnja okolica Tolmina (KS Volče, KS Zatočmin, KS Poljubinj, KS Ljubinj).
- ☐ Kraji ob Soči (KS Dolje-Gabrje, KS Volarje, KS Kamno).
- ☐ Kraji ob Idrijci (KS Most na Soči, KS Tolminski Lom, KS Idrija pri Bači, KS Slap ob Idrijci, KS Dolenja Trebuša, KS Gorenja Trebuša).
- ☐ Šentviška planota (KS Ponikve, KS Pečine, KS Šentviška Gora).
- ☐ Baška Grapa (KS Kneža, KS Grahovo ob Bači, KS Hudajužna-Obloke, KS Podbrdo, KS Stržišče, KS Rut-Grant).
- ☐ Drugo:

## Q7 - A. PROSTI ČAS in MLADINSKI CENTER

**Q8 - 6. Katerih dogodkov v občini Tolmin se udeležuješ? Označi spodnje možnosti, če si se v zadnjih 2 letih udeležil\_a vsaj enega dogodka s posameznega področja.**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Kulturnih dogodkov (prireditve, predstave, razstave, filmi ipd.).
- ☐ Športnih dogodkov (aktivni udeleženec turnirjev, tekov, tekem ali samo kot obiskovalec).
- ☐ Izobraževalnih dogodkov (predavanja, delavnice, okrogle mize, seminarji ipd.).
- ☐ Koncertov in zabav.
- ☐ Ustvarjalnih delavnic.
- ☐ Dogodkov se ne udeležujem.
- ☐ Drugo:

IF (3) Q8 = [Q8a, Q8b, Q8c, Q8d, Q8g]

**Q9 - 7. Kako pogosto si se v zadnjih dveh letih udeleževal\_a katerihkoli zgoraj navedenih dogodkov v občini Tolmin?**

- ☐ V povprečju večkrat na mesec.
- ☐ V povprečju enkrat na mesec.
- ☐ V povprečju enkrat na tri mesece.
- ☐ V povprečju enkrat na pol leta.

IF (4) Q9 = [1, 2, 3, 4]

**Q10 - 8. Kaj te je prepričalo, da si se odločil\_a priti na te dogodke? Prosimo, navedi razlog oz. motiv.**

**Q11 - 9. Ali meniš, da v občini Tolmin primanjkuje dogodkov za mlade?**

- ☐ Da, dogodkov je premalo.
- ☐ Ne, dogodkov in priložnosti za druženje mladih je dovolj.
- ☐ Nimam mnenja.

IF (5) Q11 = [1]

**Q12 - 10. Navedi, katere vrste dogodkov za mlade primanjkuje.**

**Q13 - 11. V letu 2025 bomo v Tolminu pridobili nov prostor za druženje mladih (mladinski center). Kakšne vrste aktivnosti (program) si želiš, da bi se v prostorih za mlade izvajale? Izberi največ 5 odgovorov.**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Manjši koncerti, zabave.
- ☐ Manjši kulturni dogodki (gledališke igre, večer poezije, potopisna predavanja, projekcije filmov, ipd.).
- ☐ Izobraževanja, delavnice, usposabljanja, tečaji z različnih vsebinskih področij.
- ☐ Glasbene aktivnosti (tečaji igranja glasbil, sodobno ustvarjanje glasbe, ozvočevanje, zbor, ipd.).
- ☐ Športne aktivnosti (vadbe, aktivnosti na temo zdravega življenjskega sloga).
- ☐ Dogodki na temo trajnosti in okoljevarstva.
- ☐ Družabni dogodki (namizne igre, računalniške igre, karaoke, ipd.).
- ☐ Spodbujanje mladih k aktivni participaciji (t.j. vključevanje v organizacije ali v občinske dejavnosti) in podpora mladim pri samostojnemu organiziranju dogodkov.
- ☐ Informativne in individualne svetovalne (karierno svetovanje, preventivno s področja zdravja oz. duševnega zdravja).

- ☐ Mednarodne izmenjave, medkulturno povezovanje mladih.
- ☐ Prostovoljske aktivnosti v korist širše družbene skupnosti.
- ☐ Drugo:

**Q14 - 12. Si pripravljen\_a sodelovati pri organizaciji dogodkov za mlade v mladinskem centru?**

- ☐ Da, tudi prostovoljno.
- ☐ Da, vendar za plačilo.
- ☐ Ne, pri organizaciji nisem pripravljen\_a aktivno sodelovati.

**Q15 - 13. Kdaj bi obiskoval\_a mladinski center?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Med prostimi urami in po koncu šolskih obveznosti.
- ☐ V popoldanskem in večernem času čez teden (pon – čet).
- ☐ V popoldanskem in večernem času čez vikende (pet – ned).
- ☐ V času organiziranih dogodkov, ki bi me pritegnili.
- ☐ V popoldanskem času.
- ☐ Mislim, da ga ne bi obiskoval\_a.

**Q16 - 14. Zaradi katerih razlogov se ne bi mogel\_a ali želel\_a vključevati v mladinski center?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Nezanimiva ponudba dejavnosti.
- ☐ Zaprt krog ljudi, ki bi tam preživljali prosti čas.
- ☐ Zaposlena oseba v centru, ki mi ne bi bil\_a všeč oz. bi bil\_a nedostopen\_a.
- ☐ Prostor ne bi vseboval zadev in opreme, ki bi si jih želel\_a in potreboval\_a.
- ☐ Nimam prevoza do lokacije mladinskega centra.
- ☐ Nimam časa za te stvari.
- ☐ Drugo:

**Q17 - 15. Kaj mora po tvojem mnenju mladinski center nujno vsebovati oziroma ponujati? Navedi.**

\_\_\_\_\_

**Q18 - 16. Imaš kakšno idejo, kako bi bil mladinski center čim bolj prijazen do vseh mladih in bi čim bolj zaživel? Navedi.**

\_\_\_\_\_

**Q19 - B. AKTIVNO UDEJSTVOVANJE (PARTICIPACIJA) MLADIH**

**BLOK (6)**

**Q20 - 17. Si član\_ica kakšnega društva mladih v občini Tolmin (Klub tolminskih študentov, taborniki, skavti, društva, ki povezujejo športne, kulturne, turistične dejavnosti, športnega kluba ali kulturnega društva oziroma katere koli druge organizacije)?**

- ☐ Ne.
- ☐ Da, član\_ica sem v naslednjih organizacijah: \_\_\_\_\_
- ☐ Da, vendar ne želim navesti organizacije.

IF (7) Q20 = [2, 3]

**Q21 - 18. Kakšno je tvoje sodelovanje v organizaciji / organizacijah?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Aktivno sodelujem pri pripravi programa in/ali posameznih aktivnostih organizacije.
- ☐ Obiskujem dogodke organizacije, koristim ugodnosti, ki mi jih ponuja itd.
- ☐ Drugo:

**Q23 - 19. Kako pogosto spremljaš odločitve, sprejete na občinski ravni?**

- ☐ Redno.
- ☐ Spremljam le odločitve, ki vplivajo name in na moje delo.
- ☐ Redko.
- ☐ Ne spremljam.

**Q22 - 20. Ali meniš, da ste mladi dovolj vključeni v odločanje v občini Tolmin? (S tem mislimo odločanje v občinskih organih ter organizacijah, ki jih upravlja občina - šole, knjižnica, Zavod KŠM itd.)**

- ☐ Da.  
☐ Ne.  
☐ Nimam mnenja.

IF (8) Q22 = [2]

**Q24 - 21. Zakaj meniš, da mladi niso dovolj vključeni v odločanje?**

---

**Q25 - 22. Ali si želiš biti bolj vključen\_a v sprejemanje odločitev na občinski ravni, ki se tičejo mladih?**

- ☐ Da.  
☐ Ne.

**Q26 - 23. Ali poznaš Mladinski svet občine Tolmin in veš, kaj je njegova funkcija?**

- ☐ Da.  
☐ Ne.  
☐ Sem že slišal\_a, a ne vem, kaj je njegova funkcija.

**Q27 - 24. Na kakšen način lahko po tvojem mnenju prispevaš oziroma si pripravljen\_a prispevati k izboljšanju položaja mladih v občini Tolmin?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Pripravljen\_a sem se aktivno vključiti v odločanje na lokalnem nivoju.  
☐ S predlogi, idejami, pobudami itd.  
☐ Z vključitvijo v društvo mladih oz. z medsebojnim povezovanjem mladih.  
☐ S prostovoljnimi deli.  
☐ Z aktivno udeležbo na dogodkih za mlade.  
☐ Ne želim prispevati.  
☐ Drugo:

**Q28 - 25. Kateremu od naštetih področij bi po tvojem mnenju morala Občina Tolmin nameniti več pozornosti?**

**Označite največ 5 odgovorov.**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Zaposlovanje.  
☐ Stanovanja za mlade.  
☐ Okolje in prostor.  
☐ Izobraževanje.  
☐ Zabava.  
☐ Infrastruktura (javne površine, prostori ipd.).  
☐ Šport.  
☐ Kultura.  
☐ Mednarodno sodelovanje.  
☐ Vključenost mladih v politične zadeve.  
☐ Mobilnost (npr. javni prevoz).  
☐ Drugo:

**Q29 - 26. Je kaj takega, kar bi pri delovanju Občine Tolmin lahko pohvalil\_a?**

---

## **Q30 - C. STANOVANJSKE RAZMERE**

**Q31 - 27. Kakšna je trenutno tvoja ureditev stanovanjskih razmer?**

- ☐ Stanujem pri starših oziroma skrbnikih.  
☐ Stanujem v lastni hiši oziroma stanovanju.  
☐ Stanujem v (zasebnem) najemnem stanovanju.  
☐ Stanujem v neprofitnem najemnem stanovanju.  
☐ Stanujem pri starših, a v ločeni enoti.  
☐ Drugo:

**Q32 - 28. Ali si s svojimi trenutnimi stanovanjskimi razmerami zadovoljen\_a?**

- ☐ Da.  
☐ Ne.  
☐ Srednje.

IF (10) Q32 = [2, 3]

**Q33 - 29. Kaj so po tvojem mnenju glavne ovire na poti do ureditve stanovanjskih razmer v občini Tolmin, s kakršnimi bi bil\_a zadovoljen\_a?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Najti primerno službo, ki omogoča finančno samostojnost in možnost nakupa ali najema stanovanja.  
☐ Najti primerno stanovanje (slaba ponudba stanovanj).  
☐ Neizpolnjevanje pogojev za pridobitev kredita.  
☐ Nezadostne možnosti in podpora mladim pri reševanju prvega stanovanjskega vprašanja s strani Občine Tolmin.  
☐ Birokracija.  
☐ Sem še premlad\_a in se se s tem ne ukvarjam.  
☐ Drugo:

**Q34 - 30. Ali iščeš oziroma meniš, da boš v naslednjih 5 letih iskal\_a oz. gradil\_a stanovanje v občini Tolmin?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Ne, nimam namena iskati stanovanja ali graditi v občini Tolmin.  
☐ Da, iskal\_a bom stanovanje (v večstanovanjskih stavbah) za najem.  
☐ Da, iskal\_a bom hišo za najem.  
☐ Da, želim dograditi obstoječo hišo (prizidek, dvig ipd.).  
☐ Da, želim obnoviti obstoječo hišo.  
☐ Da, želim graditi svojo hišo.

IF (11) Q34 = [Q34a]

**Q35 - 31. Zakaj nimaš namena graditi / iskati stanovanja? Prosimo, pojasni svoj odgovor.**

---

BLOK (9)

**Q36 - 32. Ali meniš, da je kakovost bivanja v občini Tolmin primerna tvojim željam / pričakovanjem?**

- ☐ Da.  
☐ Ne.  
☐ Srednje.

IF (12) Q36 = [2]

**Q73 - 33a. Zakaj ti kakovost bivanja ne ustreza?**

---

**Q37 - 33. Ali bi katere izmed spodaj navedenih sprememb pozitivno vplivale na tvojo odločitev za življenje v občini Tolmin? Izberite največ 3 odgovore.**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Večja ponudba družabnega življenja (kulturni, športni in drugi dogodki).  
☐ Več možnosti reševanja stanovanjskega problema.  
☐ Več prostorov za športno, kulturno in družbeno udejstvovanje.  
☐ Boljše prometne povezave (znotraj občine in do večjih mestnih središč).  
☐ Boljša / večja ponudba osnovnih storitev (trgovine, šole, zdravstvo).  
☐ Ne, nič od navedenega.  
☐ Drugo:

**Q38 - 34. Ali poznaš ukrepe države in Občine Tolmin, ki bi ti lahko pomagali pri urejanju tvojih stanovanjskih razmer?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Poznam ukrepe države.  
☐ Poznam ukrepe občine Tolmin.  
☐ Ne poznam ukrepov.  
☐ Ti ukrepi me ne zanimajo.

**Q40 - 35. Kakšne so po tvojem mnenju rešitve in potrebne spremembe na področju stanovanjske politike v občini Tolmin, ki bi mladim olajšale pot do stanovanja?**

#### **Q41 - D. ZAPOSLOVANJE**

IF (14) Q4 = [Q4a, Q4b]

**Q42 - 36. Ali nameravaš po končanem izobraževanju iskati zaposlitev v občini Tolmin oziroma bližnji okolici?**

- ☐ Da.  
☐ Ne.  
☐ Mogoče, še ne vem.

**Q43 - 37. Ali trenutno iščeš oz. spremljaš informacije o zaposlitvah?**

- ☐ Da.  
☐ Ne.

IF (15) Q43 = [1]

**Q44 - 38. Na kakšen način iščeš informacije o zaposlitvah?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Preko Zavoda za zaposlovanje.  
☐ Preko študentskega servisa.  
☐ Preko agencij za posredovanje del.  
☐ Preko socialnih omrežij.  
☐ Preko poznanstev.  
☐ Preko lokalnega radia, TV.  
☐ Portal LinkedIn.  
☐ Drugo:

**Q45 - 39. Kaj so oziroma bi lahko bili razlogi, da zaposlitve (v prihodnosti) ne bi iskal\_a v občini Tolmin?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Ponudba delovnih mest ne ustreza moji izobrazbi.  
☐ Lokalno okolje mi ne ponuja dovolj možnosti za napredovanje in karierni razvoj.  
☐ Slabe možnosti reševanja stanovanjskega problema.  
☐ Ker gospodarsko okolje v tolminski občini ni perspektivno.  
☐ V drugih krajih so boljše plačana delovna mesta.  
☐ Ker ne želim (dolgoročno) živeti v občini Tolmin, bom tudi službo iskal\_a drugje.  
☐ Drugo:

**Q46 - 40. Ali bi se zaradi možnosti zaposlitve drugje (sosednje občine, druge regije, tujina) izselil\_a iz občine Tolmin?**

- ☐ Da.  
☐ Ne.  
☐ Drugo:

**Q47 - 41. S katerimi ukrepi na občinski ravni bi po tvojem mnenju olajšali zaposlovanje mladih v občini in jim pomagali pri iskanju dela in zaposlitve? Izberi največ 3 odgovore.**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Omogočeno pripravništvo oziroma pridobivanje praktičnih delovnih izkušenj za mlade.  
☐ Nagrada delodajalcem za zaposlovanje mladih.  
☐ Bolj učinkovito informiranje o prostih delovnih mestih.  
☐ Učinkovita podpora mladim na njihovi podjetniški poti.  
☐ Uvedba subvencij za samozaposlovanje.  
☐ Organizacija izobraževalnih delavnic o podjetništvu.  
☐ Ugodni krediti za zagon podjetja.  
☐ S pomočjo Občine pri najemanju prostorov za izvajanje gospodarskih dejavnosti.  
☐ Kadrovske štipendije.  
☐ Več možnosti za rešitev stanovanjskega vprašanja  
☐ Drugo:



**Q50 - 42. Si kdaj razmišljal\_a o karieri v (samostojnem) podjetništvu?**

- ☐ Podjetništvo me zelo zanima in razmišljam v tej smeri.
- ☐ Odvisno od priložnosti.
- ☐ To najverjetneje ni zame.
- ☐ Drugo:

**Q48 - 43. Ali poznaš spodbude za pospeševanje podjetništva, ki jih izvaja Občina Tolmin in ostale institucije?**

- ☐ Da.
- ☐ Ne.
- ☐ Me ne zanima.
- ☐ Drugo:

**Q49 - 44. Je občina Tolmin po tvojem mnenju podjetništvu prijazno okolje?**

- ☐ Da.
- ☐ Ne.
- ☐ V nekaterih pogledih da, v drugih ne.
- ☐ O tem nimam izdelanega mnenja.

IF (16) Q49 = [2, 3]

**Q74 - 45. V katerih pogledih občina Tolmin ni prijazna podjetništvu?**

\_\_\_\_\_

BLOK (17)

#### **Q51 - E. IZOBRAŽEVANJE**

**Q52 - 46. Ali poznaš možnosti štipendiranja oz. dodeljevanja sredstev za izobraževanje, ki jih ponujata država in Občina?**

- ☐ Da.
- ☐ Ne.
- ☐ Ni pomembno zame.
- ☐ Drugo:

**Q53 - 47. Poleg šolanja in študija za pridobivanje znanj, veščin in spretnosti obstajajo tudi druge možnosti: npr. obiskovanje različnih delavnic, tečajev, seminarjev, treningov ipd., to je združeno pod izrazom neformalno izobraževanje. Ali poznaš možnosti, ki jih mladi v občini Tolmin imate, če želite dodatno pridobivati znanja, veščine in spretnosti izven rednega šolanja?**

- ☐ Da.
- ☐ Ne.
- ☐ Nekatere.

**Q55 - 48. Kako pogosto se v občini Tolmin udeležuješ aktivnosti za dodatno pridobivanje znanj, spretnosti in veščin?**

- ☐ Večkrat mesečno.
- ☐ Enkrat mesečno.
- ☐ Redko.
- ☐ Nikoli.

**Q56 - 49. Se ti zdi, da je možnosti za pridobivanje dodatnih znanj, veščin in spretnosti v občini Tolmin dovolj?**

- ☐ Možnosti je dovolj na različnih področjih.
- ☐ Možnosti je veliko, a ne takšnih, ki bi zanimale mene.
- ☐ Možnosti je premalo.
- ☐ Z možnostmi sem premalo seznanjen\_a.
- ☐ Drugo:

**Q57 - 50. Na katerih področjih si želiš več možnosti za pridobivanje dodatnih znanj, veščin in spretnosti občini Tolmin? Izberi največ 5 odgovorov.**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Telesno zdravje, športne aktivnosti za mlade.
- ☐ Kulturno udejstvovanje oz. kulturni dogodki za mlade.
- ☐ Zabavne / družabne aktivnosti za mlade.
- ☐ Duševno zdravje in osebnostni razvoj (samopodoba, komunikacija, reševanje konfliktov ipd.).
- ☐ Študijski in karierni razvoj (raziskovanje potencialov, možnosti štipendiranja, pozicioniranje na trgu dela, ipd.).
- ☐ Aktivno državljanstvo (na različnih ravneh, od lokalne do mednarodne).
- ☐ Upravljanje s financami.
- ☐ Kreativne aktivnosti (delavnice slikanja, gline, risanja, kvačkanja, plesa, gledališča, ipd.).
- ☐ Okolje in trajnostni razvoj.
- ☐ Digitalna znanja (umetna inteligenca, varnost na internetu ipd.).
- ☐ Kuharska/kulinarična izobraževanja.
- ☐ Mednarodne priložnosti za mlade.
- ☐ Drugo – navedi svoje predloge, katerih aktivnosti, dogodkov za dodatno pridobivanje znanj, kompetenc in veščin si želiš več v našem lokalnem okolju:

BLOK (17)

**Q58 - 51. S katerimi aktivnostmi bi po tvojem mnenju še lahko izboljšali področje (formalnega in neformalnega) izobraževanja?**

#### Q59 - F. INFORMIRANJE

**Q60 - 52. Kje pridobivaš informacije lokalnega značaja, ki so pomembne zate?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Med prijatelji, vrstniki.
- ☐ Preko kanalov na družbenih omrežjih Facebook, Instagram ipd.
- ☐ Preko spletnih strani različnih organizacij, občinski spletni strani.
- ☐ Objave v tiskanih medijih (plakati, letaki, revije ipd.).
- ☐ Lokalni radio.
- ☐ Lokalna TV.
- ☐ Ne iščem.
- ☐ Drugo:

**Q61 - 53. Ali meniš, da so informacije, pomembne za mlade, tebi dovolj dostopne?**

- ☐ Da.
- ☐ Ne.
- ☐ Nimam mnenja o tem.

**Q62 - 54. Na kakšen način misliš, da bi moralo biti poskrbljeno za učinkovito informiranje mladih?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Na spletnih straneh Občine Tolmin in drugih javnih zavodov (šole, knjižnica, zavod KŠM itd.).
- ☐ Na samostojnem portalu oz. spletni strani, ki bi bila namenjena mladim.
- ☐ Več objav v tiskanih medijih.
- ☐ Objave preko družbenih omrežij (Facebook, Instagram, ipd.).
- ☐ Rubrike za mlade na lokalnem radiu in televiziji.
- ☐ Nimam mnenja o tem.
- ☐ Drugo:

#### Q63 - G. MOBILNOST

**Q64 - 55. Katero prevozno sredstvo najpogosteje uporabljaš za prevoz v šolo, na delovno mesto ali prostčasne aktivnosti?**

Možnih je več odgovorov

- ☐ Grem peš.
- ☐ Kolo.
- ☐ Javni prevoz.
- ☐ Osebni avtomobil.
- ☐ Drugo:

**Q65 - 56. S katerimi težavami se srečuješ pri premikanju znotraj občine Tolmin in na poteh v druge kraje? Kako bi občina lahko izboljšala mobilnost mladih znotraj občine in izven nje (znotraj občine in do študijskih in večjih mestnih središč)?**

---

#### **Q66 - H. ZDRAVJE (TELESNO IN DUŠEVNO)**

**Q67 - 57. Ali se ti zdi, da občina Tolmin ponuja dovolj možnosti za rekreacijo v prostem času?**

- ☐ Da, skozi celo leto.
- ☐ Da, a le v toplejših mesecih.
- ☐ Da, a le v hladnejših mesecih.
- ☐ Da, a le v času šolskega pouka.
- ☐ Možnosti je na sploh premalo.
- ☐ Drugo:

**Q68 - 58. Ali si želiš več možnosti za rekreacijo v prostem času?**

- ☐ Ne.
- ☐ Da, želim si več možnosti za:

**Q69 - 59. Ali meniš, da občina Tolmin ponuja dovolj preventivnih programov na področju duševnega zdravja in dobrega počutja (npr. delavnice za boljšo samopodobo, premagovanje težavnih obdobj v življenju, reševanje konfliktov ipd.) ?**

- ☐ Da, možnosti je dovolj.
- ☐ Možnosti je premalo.
- ☐ O tem nimam mnenja.

**Q70 - 60. Kaj bi občina Tolmin še lahko naredila na področju skrbi za telesno in duševno zdravje mladih?**

#### **Q71 - ZA ZAKLJUČEK**

---

**Q72 - 61. Navedi svoje predloge za izboljšanje položaja mladih v naši občini. Vsako mnenje je dobrodošlo.**

---